№ 313

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть снабжены подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 12-го НОЯБРЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ шестой

№ 313

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 60 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать почтовый адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и Кº № 69.

Отставной генералъ-лейтенантъ

Александръ Спиридоновичъ

ПАВЛОВЪ

тихо скончался 10 ноября въ Петербургѣ, о чемъ извѣщаютъ сынъ и дочь покойнаго. Погребеніе въ Кіевѣ, на Аскольдовой могилѣ. О днѣ погребенія будетъ сообщено.

*1-2 Р14203—

Убитая горемъ вдова съ прискорбіемъ извѣщаетъ о смерти дорогого мужа генералъ-лейтенанта

ВЛАДИМІРА АНТОНОВИЧА КРАСОВСКАГО,

послѣдовавшей послѣ тяжкой болѣзни 9 ноября, въ 7 час. веч. Погребеніе 12 ноября, на Лукьяновскомъ кладбищѣ, послѣ литургіи въ церкви св. Өеодора.

№2-2 Р14115—

Въ помѣщеніи Правленія Страхового Общества Землевладѣльцевъ, Николаевская, № 4, въ пятницу, 13 ноября, въ 12 часовъ дня, отслужена будетъ заупокойная панихида по скончавшемся Членѣ Правленія

Іосифѣ Ивановичѣ Шидловскомъ.

Р14207—

Марія Давыдовна Дрезенъ приноситъ свою глубокую благодарность дирекціи С.-Петербургскаго Международнаго Коммерческаго Банка, сослуживцамъ, товарищамъ и всѣмъ лицамъ, почтившимъ память покойнаго, ея незабвеннаго мужа

Германа Петровича Дрезена.

Лозанна, 5 (18) ноября, 1909 г. Р14185—

Кіевъ, 11 го ноября 1909 г.

Берегите молодежь. „Рѣчь“ обращаетъ особое вниманіе на духовныя семинаріи. „Намъ сообщаютъ изъ Полтавы, говоритъ кадетскій органъ, о начавшихся тамъ волненіяхъ въ мѣстной духовной семинаріи; передъ этимъ были извѣстія изъ Житоміра, Пскова, Томска и Вятки“... „Что же такое произошло въ этой запуганной, забитой средѣ? Что побудило семинарскую молодежь поставить на карту судьбу свою и своихъ родителей и братьевъ?“

Какъ извѣстно, въ 1905—1906 гг. многія духовныя семинаріи буйствовали не меньше другихъ учебныхъ заведеній, а потому говорить о запуганной и забитой средѣ едва-ли приходится; но „Рѣчь“ не могла не принять подъ дружелюбный кровъ первыхъ извѣстій о волненіяхъ въ семинаріяхъ и не наговорить утѣшительныхъ и поощрительныхъ рѣчей на тему, что у молодежи „нѣтъ никакихъ способовъ спокойно и лояльно выяснить свои претензіи“, что всякое движеніе среди молодежи принимаютъ за крамолу и думаютъ лишь о томъ, чтобы „загнать“ ее и лишить возможности думать „о своихъ правахъ, о своемъ человѣческомъ достоинствѣ“. Руководители, по словамъ „Рѣчи“, забыли, что времена Домостроя прошли и стремятся ихъ возвратить. Явился будто бы проектъ устраненія изъ курса духовныхъ учебныхъ заведеній „всѣхъ свѣтскихъ наукъ!“ „И если у здороваго человѣка вызываетъ ужасъ самая мысль о такомъ насиліи надъ исторіей, надъ самою жизнью, какъ экспериментъ съ учебными заведеніями безъ свѣтскихъ наукъ, то отказать въ логичности этого маніакальнаго бреда нельзя, какъ часто нельзя не признать ее въ построеніяхъ больного мозга обитателей домовъ умалишенныхъ“.

Хотя „маніакальный бредъ“ сочинила сама „Рѣчь“, хотя волненія въ „Забитой средѣ“ не имѣютъ никакого отношенія къ этому бреду, потому что семинаріи остаются на прежнемъ положеніи; но „Рѣчь“ спѣшитъ взрыхлить почву и посѣять свои сѣмена при появленіи первыхъ ласточекъ...

Въ Петербургскомъ университетѣ уже вторая сходка революціоннаго характера. Первая сходка выразила протестъ по поводу казни испанскаго анархиста Феррера, а вторая собралась по поводу первой. Членъ Гос. Думы г. Замысловскій со словъ очевидцевъ сообщаетъ, что „лишь только приватъ-доцентъ Туганъ-Барановскій кончилъ лекцію, какъ всѣ входы и выходы въ актовый залъ оказались плотно занятыми сравнительно немногочисленной, но, видимо, хорошо организованной группой лицъ, огромное большинство которыхъ были въ штатскомъ платьѣ и обладали ярко выраженными семитическими типами. Двинувшаяся къ выходамъ толпа первокурсниковъ волей-неволей должна была остаться въ актовомъ залѣ, гдѣ сейчасъ же появился самозванный „общестуденческій“ президіумъ и начался революціонный митингъ. Говорили по обыкновенію о необходимости „низвергнуть самодержавіе, кадетствующихъ профессоровъ называли „подлыми душонками, которые трусятъ заявить о своемъ сочувствіи студенческому движенію“... и т. д. вплоть до появленія полиціи, когда опять таки по обыкновенію іудеи первые же струсили и начали разбѣгаться“...

Призывъ полиціи, сдѣланный своевременно, когда устроители сходки отказались пустить въ залъ проректора, на этотъ разъ окончился благополучно; но если волненія въ духовныхъ семинаріяхъ и начавшіяся студенческія

сходки являются признаками возобновившейся революціонной агитаціи, то дѣло этимъ не закончится. Слѣдуетъ ожидать во многихъ, если не во всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ попытокъ къ устройству безпорядковъ подъ тѣмъ или инымъ предлогомъ. За предлогами, конечно, недостатка не будетъ; ихъ всегда можно создать нарочито, если только молодежь окажется сколько-нибудь податливой къ революціонной агитаціи. Для такой агитаціи имѣются нѣкоторыя благопріятныя условія: въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ остался еще изрядный осадокъ тѣхъ буйныхъ элементовъ, которые дезорганизовали школу раньше въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ; а съ другой стороны—притязанія евреевъ на равноправіе не получили осуществленія.

Профессорскія коллегіи, которымъ передано завѣдываніе университетами, быть можетъ, теперь окажутся болѣе опытными и болѣе энергичными въ защитѣ учебныхъ заведеній отъ новыхъ революціонныхъ аттакъ, но удача или неудача новыхъ попытокъ разстроить учебную жизнь и вызвать новыя несчастья для молодежи будетъ въ значительной степени зависѣть отъ общества. Отцы и матери, на глазахъ которыхъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ тянулись въ учебныхъ заведеніяхъ возмутительныя безобразія, пусть заранѣе поберегутъ своихъ дѣтей. Непосредственное и твердое воздѣйствіе зрѣлаго общества окажется наиболѣе дѣйствительнымъ и отниметъ почву у зловредной агитаціи.

---

10 ноября открылись въ Петербургѣ засѣданія особаго междувѣдомственнаго совѣщанія подъ предсѣдательствомъ товарища главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ, сенатора Б. Е. Иваницкаго, для обсужденія мѣръ къ упорядоченію перевозки переселенцевъ и ихъ имущества въ будущемъ 1910 г. Подобныя совѣщанія, по соглашенію между главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія и министерствомъ финансовъ, образуются ежегодно, начиная съ 1907 г., и вызваны безспорной важностью вопроса объ улучшеніи условій передвиженія по желѣзнодорожнымъ и воднымъ путямъ переселенческой арміи, ежегодный размѣръ которой за послѣдніе годы достигъ огромной цифры въ 700—750 тысячъ душъ обоего пола. Результаты работы этихъ совѣщаній уже сказались осуществленіемъ многихъ полезныхъ мѣропріятій, въ числѣ которыхъ на первомъ планѣ слѣдуетъ поставить: введеніе срочныхъ согласованныхъ переселенческихъ поѣздовъ, выработку особаго плана желѣзнодорожной перевозки переселенцевъ по заранѣе установленнымъ очередямъ, сооруженіе спеціальныхъ переселенческихъ вагоновъ пассажирскаго типа для постепенной замѣны нынѣшнихъ далеко неудобныхъ „теплушекъ“, болѣе совершенное оборудованіе для надобностей переселенческаго движенія многихъ узловыхъ пунктовъ, улучшеніе условій перевозки переселенческой клади и т. п.

Для нынѣшняго, третьяго по счету, совѣщанія, въ которомъ, по сообщенію столичныхъ газетъ, кромѣ заинтересованныхъ вѣдомствъ, должны принять участіе также и представители нѣкоторыхъ земскихъ учрежденій, въ томъ числѣ областной земской переселенческой организаціи, переселенческимъ управленіемъ выработана обширная программа, обнимающая наиболѣе неотложныя, очередныя нужды переселенческаго движенія. Въ эту программу входятъ вопросы: объ общемъ порядкѣ перевозки переселенцевъ по желѣзнымъ дорогамъ; о спеціальныхъ переселенческихъ поѣздахъ; о дальнѣйшемъ улучшеніи подвижного состава, предназначеннаго для перевозки переселенцевъ; объ условіяхъ, обезпечивающихъ планомѣрную перевозку переселенцевъ по желѣзнымъ дорогамъ; о перевозкѣ переселенческой клади; о санитарномъ надзорѣ за переселенцами въ пути; объ организаціи продовольственной части; о соотвѣтственномъ оборудованіи переселенческихъ пунктовъ и станцій; объ улучшеніи условій перевозки переселенцевъ по воднымъ путямъ и объ организаціи мѣстнаго надзора за передвиженіемъ переселенцевъ. Въ разсмотрѣніи перечисленныхъ вопросовъ совѣщаніе будетъ руководиться, въ числѣ другихъ матеріаловъ, обширнымъ статистическимъ матеріаломъ, въ видѣ сводки цифровыхъ данныхъ о результатахъ переселенческаго движенія за первые девять мѣсяцевъ текущаго года, куда входятъ итоги переселенческаго и ходаческаго движенія въ прямомъ и обратномъ направленіи, результаты очередной перевозки переселенцевъ, срочность движенія, состояніе подвижного состава, слѣдованіе переселенческой клади, рѣчная перевозка—по Иртышу, Оби, Енисею, Шилкѣ и Амуру и проч.

Такимъ образомъ, совѣщанію есть надъ чѣмъ поработать, а опытъ прошлыхъ лѣтъ доказываетъ, что эти работы не остаются безрезультатными и имѣютъ серьезное значеніе, тѣмъ болѣе, что землеустроительныя реформы послѣднихъ лѣтъ, очевидно, не прекратятъ переселенческаго движенія, которое, при нашихъ пространствахъ, всегда будетъ требовать внимательнаго наблюденія и содѣйствія со стороны правительства.

ЗАМѢТКИ.

DCCCXXII.

По полученнымъ въ Кіевѣ точнымъ извѣстіямъ, на будущей недѣлѣ въ совѣтѣ министровъ будетъ разсматриваться законопроектъ о введеніи выборнаго земства въ Западномъ краѣ, переработанный главнымъ управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства соотвѣтственно поправкамъ, сдѣланнымъ въ совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Изъ совѣта министровъ законопроектъ, какъ полагаютъ, не позже декабря, будетъ переданъ въ Государственную Думу. Такимъ образомъ, рѣшается участь Западной Руси. А вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшается и участь Кіева. О немъ, къ сожалѣнію, забыли. Передъ созывомъ Западно-русскаго съѣзда я писалъ въ «Кіевлянинѣ» о томъ, что города Западной Руси въ муниципальномъ отношеніи захвачены поляками. Въ Минскѣ, гдѣ русскіе составляютъ большинство населенія, городское управленіе цѣликомъ захвачено поляками. Виленская городская дума—почти сплошь польская. Недавно произведены городскіе выборы въ Житомірѣ, и поляки положительно подавили русскихъ, всецѣло захвативъ въ свои руки житомірскій муниципалитетъ. То же самое наблюдается во множествѣ другихъ городовъ Западной Руси: городскія управленія этихъ городовъ, русскихъ по ихъ исторіи и этнографическому составу населенія, находятся въ польскихъ рукахъ. Исключеніе изъ этого положенія какъ будто составляетъ Кіевъ, но только какъ будто. На дняхъ въ клубѣ русскихъ націоналистовъ П. Г. Жуковъ сдѣлалъ по этому вопросу докладъ. Почтенный докладчикъ указалъ, что всего 25 лѣтъ назадъ въ составѣ Кіевской городской думы не было ни одного гласнаго—поляка. Теперь ихъ тамъ много. Поляки не только провели въ составъ думы своихъ гласныхъ отъ нѣсколькихъ участковъ города, но показали существенное вліяніе на избраніе другихъ гласныхъ, способствовавъ проведенію въ гласные космополитовъ. Число польскихъ домовладѣній въ Кіевѣ растетъ очень быстро. На ряду съ этимъ возникаютъ все новыя и новыя польскія торгово-промышленныя предпріятія. Все это увеличиваетъ польское вліяніе въ городскомъ управленіи, и нынѣ поляки въ Кіевѣ проявляютъ совершенно опредѣленную тенденцію къ тому, чтобы захватить въ свои руки муниципалитетъ матери городовъ русскихъ. Разумѣется, національно-русская часть населенія съ этимъ борется и будетъ бороться. Но вотъ вопросъ: хорошо ли вліяетъ эта борьба, сильно накаляющая атмосферу, на дѣла городского управленія? Не лучше ли и здѣсь «размежеваться»? Правительство при выработкѣ законопроекта о введеніи въ Западномъ краѣ выборнаго земства стало на единственно-правильный путь, на путь національной политики, на путь обезпеченія интересовъ господствующей русской народности. Чтобы ни говорили о томъ, что дѣятельность земства—исключительно культурно-экономическая, но вѣдь ясно, что земства вмѣстѣ съ тѣмъ имѣютъ большое политическое значеніе. И правительство, основательно опасаясь, чтобы въ будущихъ земскихъ учрежденіяхъ Западнаго края польское меньшинство не подавило русскаго большинства, и чтобы земскія учрежденія не оказались чисто-польскими и не превратились въ орудіе полонизаціи края, «размежевало» русскихъ и поляковъ и тѣмъ обезпечило будущему земству въ нашемъ краѣ русскій характеръ, какимъ, разумѣется, только и можетъ быть земство въ истинно-русскомъ краѣ. Но обезпечивая русскіе интересы въ земствѣ, правительство не должно забывать о тѣхъ-же интересахъ въ городахъ. Города—центры жизни страны. Какъ же можно, обезпечивая интересы русской народности въ уѣздахъ, оставлять центры уѣздовъ—уѣздные города—въ рукахъ поляковъ. Я имѣю полное основаніе утверждать, что составители законопроекта о введеніи въ Западномъ краѣ земства забыли о городахъ. Дѣло въ томъ, что, согласно этому законопроекту, Кіевъ, Минскъ и Вильна выдѣляются изъ состава уѣздныхъ земствъ и образуютъ отдѣльныя уѣздныя земскія единицы. Это, разумѣется, очень хорошо. Но дальше происходитъ слѣдующее. Въ составъ, напримѣръ, Кіевскаго губернскаго земства войдетъ 13 уѣздныхъ земскихъ единицъ: 12 уѣздовъ и Кіевъ. И въ то время, какъ въ 12 уѣздахъ русскіе интересы законопроектомъ вполнѣ ограждены, въ тринадцатой уѣздной единицѣ—въ Кіевѣ—эти интересы не ограждены. Разумѣется, такая непослѣдовательность совершенно недопустима: если правительство, по національно-государственнымъ соображеніямъ, признаетъ извѣстный принципъ глубокой важности и кладетъ его въ основу учрежденій мѣстнаго самоуправленія, то этотъ принципъ долженъ примѣняться въ одинаковой степени на пространствѣ всей губерніи, на пространствѣ всего Западнаго края. Нельзя обезпечивая интересы русской народности во всѣхъ уѣздахъ Кіевской, Минской и Виленской губ., въ губернскихъ городахъ этихъ губерній все оставлять по старому. Это явный недосмотръ, который долженъ быть исправленъ. Если исправленія этого не послѣдуетъ, то получится совершенно абсурдное положеніе: во всѣхъ 9 уѣздахъ Минской губерніи земства будутъ русскія, а въ самомъ Минскѣ, получающемъ значеніе десятой уѣздной земской единицы, городская дума будетъ польская. То же должно сказать и относительно Виленской губерніи. Далѣе абсурдность такого положенія усугубляется, благодаря тому обстоятельству, что городскія думы Кіева, Минска и Вильны изъ своей среды будутъ выбирать гласныхъ въ губернскія земскія собранія. Это уже прямо разстроитъ всѣ построенія составителей земскаго законопроекта: согласно послѣднему, въ губернскомъ земскомъ собраніи число гласныхъ-поляковъ опредѣлено точно, пропорціонально численности польскаго населенія и общей площади его землевладѣнія. Но вѣдь минская и виленская думы выберутъ въ губернскія земскія собранія исключительно поляковъ и тѣмъ нарушатъ установленное законопроектомъ равновѣсіе, а кіевская дума при нынѣшнемъ ея составѣ изберетъ частью поляковъ, частью космополитовъ. Въ общемъ можетъ получиться полная неожиданность: кіевская дума, которой законопроектомъ предоставляется избирать въ губернское земское собраніе 8 гласныхъ, можетъ подсыпать туда такихъ представителей матери городовъ русскихъ, что русскому дѣлу въ губернскомъ земствѣ совсѣмъ не поздоровится. Къ этому, наконецъ, надо прибавить то обстоятельство, что губернскія земскія собранія будутъ выбирать изъ своей среды членовъ Государственнаго Совѣта. Интересно, что когда въ совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства обсуждался земскій законопроектъ, то въ бѣлорусской комиссіи представители Минской губерніи обратили вниманіе на аномалію, допускаемую относительно Минска. Они основательно заявили: разъ Минску присваивается значеніе какъ-бы отдѣльнаго уѣзда и ему предоставляются такія-же точно функціи, какъ и настоящимъ уѣздамъ, то выборы гласныхъ въ минскую думу должны производиться по тому-же точно принципу, что и выборы гласныхъ въ уѣздныя земскія собранія, т. е. поляки и русскіе должны выбирать гласныхъ отдѣльно. Комиссія съ этимъ согласилась. Да и нельзя съ этимъ не согласиться. И вотъ относительно Минска была внесена поправка. Позже догадались такую-же поправку внести и относительно Вильны. Лишь о Кіевѣ забыли, а напомнить некому было, ибо отъ Кіевской губ. въ совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства не было ни одного русскаго націоналиста. Нынѣ о внесеніи такой поправки ходатайствуетъ предъ правительствомъ клубъ русскихъ націоналистовъ, выработавшій мотивированную резолюцію, единогласно одобренную общимъ собраніемъ членовъ клуба. Сущность ходатайства заключается въ томъ, чтобы выборы гласныхъ въ городскую думу Кіева, какъ и выборы въ минскую и виленскую думы, производились по двумъ куріямъ—по русской и польской отдѣльно, причемъ къ русской куріи должны быть отнесены избиратели православнаго, старообрядческаго и лютеранскаго вѣроисповѣданій, а къ польской—всѣ остальные избиратели. Общее число гласныхъ думы должно быть раздѣлено между этими двумя куріями на тѣхъ-же основаніяхъ, на какихъ принято законопроектомъ раздѣленіе общаго числа гласныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, т. е. раздѣленіе должно быть произведено пропорціонально общему числу имущественнаго владѣнія и общей численности той и другой части населенія города. По приблизительному подсчету, при такомъ порядкѣ въ составъ Кіевской думы должно выбираться 74 русскихъ гласныхъ и 6 поляковъ. Разъ данный принципъ принять, разъ онъ составляетъ первооснову земскаго законопроекта, причемъ правительство совершенно правильно считаетъ, что безъ обезпеченія русскихъ интересовъ путемъ раздѣленія выборовъ гласныхъ по національностямъ выборное земство не можетъ быть введено въ Западномъ краѣ, то никакихъ возраженій противъ установленія такого-же порядка при избраніи гласныхъ кіевской думы не можетъ быть сдѣлано. Вѣдь вопросъ идетъ только о послѣдовательности, о послѣдовательномъ примѣненіи принципа ко всѣмъ уѣзднымъ земскимъ единицамъ всего Западнаго края. Вѣдь невозможно-же, ограждая русскіе интересы во всѣхъ уѣздахъ Западнаго края, ничѣмъ не оградить русскихъ отъ польскаго натиска въ Кіевѣ, Минскѣ и Вильнѣ, т. е. въ главныхъ центрахъ всего Западнаго края. Вѣдь поляки, овладѣвъ этими городами и укрѣпившись въ нихъ, получатъ возможность изъ нихъ, изъ этихъ центровъ экономической, культурной и политической жизни всего края, широко вліять на край. Что толку, что уѣзды будутъ обезпечены за русскими, если столицы края, т. е. мозги края останутся за поляками. А ужъ если раздѣленіе городскихъ избирателей по національнымъ куріямъ будетъ принято для Вильны и Минска, то и рѣчи быть не можетъ, что такое-же раздѣленіе должно быть произведено и въ Кіевѣ. Такъ какъ земскій законопроектъ, въ силу сложившихся обстоятельствъ, является срочнымъ и долженъ получить силу закона въ теченіе нынѣшней законодательной сессіи, то есть основаніе надѣяться, что если въ законопроектъ будетъ внесена поправка относительно обезпеченія интересовъ русскаго населенія въ кіевскомъ городскомъ управленіи, то уже предстоящіе городскіе выборы (если они затянутся на осень 1910 года) будутъ произведены на новыхъ основаніяхъ. Поэтому русскіе кіевляне должны всемѣрно стремиться къ тому, чтобы добиться удовлетворенія ходатайства о раздѣленіи выборовъ гласныхъ городской думы по національностямъ. Я здѣсь предвижу рядъ возраженій. Мнѣ прежде всего скажутъ: «но вѣдь польское засилье въ Кіевѣ не такъ еще сильно, какъ въ Минскѣ и Вильнѣ». Такое возраженіе является недоразумѣніемъ. Во первыхъ, въ земскомъ законопроектѣ раздѣленіе выборовъ гласныхъ установлено во всѣхъ уѣздахъ, а не только въ тѣхъ, гдѣ поляки преобладаютъ въ смыслѣ землевладѣнія, а, во вторыхъ, неужели надо ждать, когда кіевское городское управленіе будетъ полностью захвачено поляками и только тогда принимать мѣры обезпеченія русскихъ интересовъ? Раздѣленіе выборовъ городскихъ гласныхъ въ Кіевѣ должно быть произведено именно для того, чтобы *предупредить* захватъ поляками городского управленія. Съ точки зрѣнія дѣловой такое раздѣленіе дастъ самые благотворные результаты. Будучи «размежеваны», русскіе и поляки, по справедливости получивъ приходящееся на нихъ долю число гласныхъ, перестанутъ расходовать силы на взаимную борьбу и приложатъ ихъ къ дѣлу служенія интересамъ города. Съ правой стороны, быть можетъ, скажутъ: «Но зачѣмъ давать полякамъ 6 мѣстъ въ городской думѣ, когда мы, объединившись и поведя выборную кампанію на національной почвѣ, можемъ, при совмѣстныхъ выборахъ, не пустить въ думу ни одного поляка?» Да это возможно, это вполнѣ возможно. Но развѣ это рѣшеніе вопроса? Острая, страстная борьба направляетъ и расходуетъ силы не въ надлежащую сторону. Нападающей стороной въ этой борьбѣ являются поляки-шовинисты, и мы обязаны бороться, чтобы отразить ихъ натискъ. Но лучше было-бы, чтобы этой борьбы не было. А это возможно только въ томъ случаѣ, когда поляки и русскіе будутъ «размежеваны» и когда, такимъ образомъ, поляки будутъ лишены возможности нападать. Да, наконецъ, разъ рѣшено, что поляки должны быть допущены къ участію въ мѣстномъ самоуправленіи (въ этомъ смыслѣ высказался и Западно-русскій съѣздъ), то имъ необходимо предоставить мѣсто и въ городскихъ думахъ, но только на такихъ основаніяхъ, которыя, во-первыхъ, не противорѣчили-бы національно-русскимъ интересамъ, а, во-вторыхъ, обезпечивали-бы спокойное теченіе городскихъ дѣлъ. Разумѣется, за Кіевомъ, Минскомъ и Вильной должна наступить очередь и для другихъ городовъ Западной Руси. Въ жизни страны съ самыхъ древнихъ временъ города имѣютъ гораздо большее значеніе, чѣмъ деревня, ибо города—средоточія жизни, своего рода нервные узлы для всей обслуживаемой ими территоріи. И чѣмъ больше городъ, тѣмъ больше его значеніе и вліяніе. Поэтому такой порядокъ, при которомъ въ земскихъ учрежденіяхъ русскіе интересы обезпечиваются, а въ городскихъ учрежденіяхъ совершенно игнорируются, является абсолютно недопустимой односторонностью, послѣдствія которой будутъ очень печальны. Развѣ не абсурдъ, въ самомъ дѣлѣ, такое положеніе: въ Волынской губ., согласно земскому законопроекту, земство будетъ совершенно русское, а центръ жизни всей губерніи—Житоміръ и его городское управленіе—остаются цѣликомъ въ польскихъ рукахъ! Такъ это продолжаться не можетъ.

А. Савенко.

Юбилей папы Пія X. Какъ уже извѣстно изъ телеграфныхъ извѣстій, папа Пій X безъ всякаго шума отпраздновалъ 25-лѣтній юбилей своей епископской дѣятельности. Всѣ торжества были отмѣнены, причемъ папа руководился въ этомъ случаѣ двоякими соображеніями. Въ хорошо освѣдомленныхъ кругахъ утверждаютъ, будто итальянская администрація увѣдомила Ватиканъ, что въ случаѣ торжествъ въ соборѣ св. Петра можно ожидать манифестацій со стороны анархистовъ. Это предостереженіе произвело въ Ватиканѣ очень сильное впечатлѣніе. Съ другой стороны, послѣ казни Феррера папа все время находится въ подавленномъ состояніи. Возбуждаемое массами анти-церковное движеніе сдѣлало за послѣднее время большіе успѣхи во всѣхъ государствахъ, не исключая Италіи, и это очень волнуетъ папу. Къ этому нужно прибавить событія во Франціи и опасенія римской куріи передъ «новой реформаціей». Здоровье папы не внушаетъ опасеній, но душевное его состояніе несомнѣнно пагубно вліяетъ на его физическія силы. Въ виду всѣхъ этихъ обстоятельствъ у папы не было желанія торжественно праздновать свой юбилей. Поздравленія иностранныхъ монарховъ вызвали со стороны папы почти изумленіе, такъ какъ день своего юбилея онъ проводилъ, запершись въ своей комнатѣ въ непрерывной молитвѣ.

Борьба со свѣтской школой во Франціи. Борьба, начатая епископами Франціи противъ свѣтской школы, изъ которой правительство изгнало всякую религію, все еще продолжается, хотя нѣкоторые епископы заняли въ ней оборонительное, другіе наступательное положеніе. Къ первымъ принадлежатъ архіепископъ парижскій, епископы Версаля и Байе; ко вторымъ—епископъ, написавшій въ «Matin» безыменный протестъ противъ миролюбивыхъ манифе-

---

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Чезаре Ломброзо. Его жизнь и научная дѣятельность.

19 октября с. г. скончался на 73 году жизни пользующійся громадной популярностью итальянскій ученый и публицистъ д-ръ Чезаре Ломброзо, профессоръ психіатріи въ Туринскомъ университетѣ.

Имя Ломброзо не безъизвѣстно и русскимъ читателямъ, такъ какъ покойный принадлежалъ къ числу научныхъ дѣятелей, которые не ограничиваются тщательнымъ изученіемъ избранной ими спеціальности, но считаютъ главной задачей непосредственно прилагать добытые ими научные результаты къ потребностямъ окружающей жизни на пользу человѣчества. Профессоръ Чезаре Ломброзо никогда не былъ узкимъ ученымъ спеціалистомъ и; несмотря на всѣ его научныя увлеченія, которыя мы далеко не раздѣляемъ, его жизнь и дѣятельность представляется въ высшей степени интересной и своеобразной.

—

Чезаре Ломброзо родился 19 января 1836 г. въ Веронѣ. По свидѣтельству своихъ біографовъ—дочерей покойнаго Паолы и Джины—Ломброзо, будучи всего четырехъ лѣтъ отъ роду, прекрасно читалъ на родномъ языкѣ и увлекался разсказами Плутарха о великихъ людяхъ, которые живо заинтересовали его дѣтское воображеніе.

Когда Ломброзо сталъ подросткомъ, главное вниманіе будущаго ученаго популяризатора было направлено на изученіе языкознанія, на что его особенно натолкнули въ высокой степени интересныя изслѣдованія д-ра Паоло Марцоло *).

Семнадцати лѣтъ отъ роду Ломброзо поступилъ въ Падуанскій университетъ, гдѣ изучалъ медицину, затѣмъ продолжалъ свои занятія въ Павіи и Вѣнѣ. Въ періодъ времени 1859—1863 гг. мы застаемъ Ломброзо уже военнымъ врачемъ, принимающимъ участіе во всѣхъ походахъ. Ломброзо приходилось переживать всѣ ужасы войны. Число врачей было настолько ограничено, что однажды Ломброзо пришлось въ теченіе четырехъ сутокъ непрерывно перевязывать и оперировать раненыхъ тутъ-же, на полѣ битвы. Въ то время у Ломброзо возникла мысль о

*) Когда д-ръ Марцоло опубликовалъ свой первый трудъ по естественной исторіи языковъ, въ газетахъ появился цѣлый рядъ рецензій весьма безсодержательнаго характера. Только въ одномъ листкѣ, издаваемомъ въ Веронѣ, былъ напечатанъ критическій обзоръ, подъ которымъ стояла никому невѣдомая подпись: Чезаре Ломброзо. Обзоръ этотъ обратилъ на себя вниманіе д-ра Марцоло, но каково было его удивленіе, когда авторомъ критической замѣтки оказался четырнадцатилѣтній мальчикъ, которій одинъ правильно понялъ истинное значеніе новыхъ идей.

составленіи антропологической карты Италіи, для чего пришлось произвести антропометрическія измѣренія надъ болѣе чѣмъ 3,000 солдатами. Въ результатѣ—Ломброзо удалось пріобрѣсти необычайный навыкъ и точность въ оцѣнкѣ антропологическихъ признаковъ, такъ что при первомъ взглядѣ на солдата онъ узнавалъ, изъ какой итальянской провинціи онъ былъ принятъ на службу. На ряду съ навыкомъ и точностью, у Ломброзо выработалось по истинѣ—замѣчательное чутье—узнавать людей.

Біографы разсказываютъ, что однажды, изслѣдовавъ вольноопредѣляющагося, котораго видѣлъ всего въ первый разъ, Ломброзо высказался, что изъ даннаго субъекта выйдетъ «полу-Наполеонъ». Ломброзо вспомнилъ о случайно сорвавшейся характеристикѣ, когда по прошествіи тридцати лѣтъ бывшій солдатъ, окрещенный когда-то «полу-Наполеономъ», встрѣтился съ нимъ снова въ генеральскомъ мундирѣ и въ орденахъ. То былъ никто иной, какъ знаменитый итальянскій профессоръ Франческо Сіакки, одинъ изъ выдающихся математиковъ, сдѣлавшій цѣлый рядъ крупныхъ открытій и усовершенствованій въ области современной баллистики. Въ Калабріи Ломброзо также пришлось проработать 6 мѣсяцевъ въ качествѣ военнаго врача, чѣмъ онъ и воспользовался для изученія антропологическихъ, лингвистическихъ и др. особенностей мѣстнаго населенія. Результатъ этихъ изслѣдованій Ломброзо изложилъ въ особомъ сочиненіи.

Служебныя непріятности, плохое обращеніе со стороны ближайшаго начальства и неоднократныя дуэли заставили Ломброзо навсегда бросить военную службу и онъ рѣшилъ посвятить себя всецѣло психіатріи. Ломброзо выступаетъ въ Павіи университетскимъ приватъ-доцентомъ.

Итальянскимъ профессорамъ—будь кстати сказано—живется далеко не такъ жирно, какъ ихъ коллегамъ на европейскомъ континентѣ, а приватъ-доцентамъ приходится зачастую жить въ проголодь, если они не имѣютъ посторонней практики, или собственныхъ средствъ. Чтобы имѣть возможность прокормиться (или по-просту—не умереть съ голоду), Ломброзо принялся за переводы популярно-научныхъ сочиненій. Но занятіямъ переводами Ломброзо немало мѣшалъ скверный, почти неудобочитаемый почеркъ, ради котораго пришлось платить особому переписчику; впослѣдствіи, когда Ломброзо сдѣлался европейской знаменитостью, издательская фирма братьевъ Бокка въ Туринѣ должна была держать спеціальнаго наборщика, который-бы умѣлъ дешифрировать профессорскія каракули.

Въ 1864 г. экономическое положеніе Ломброзо измѣняется нѣсколько къ лучшему. Онъ получаетъ ординатуру по психіатріи въ Павіи съ окладомъ въ 1,200 лиръ (т. е. въ 450 руб. на наши деньги, считая лиру равную франку въ 37½ коп. по курсу) и одновременно—мѣсто директора психіатрической лечебницы съ годичнымъ жалованьемъ въ 1,600 лиръ (600 руб.) *).

Ломброзо обращался съ больными ввѣреннаго ему психіатрическаго заведенія въ высшей степени гуманно и итальянскіе врачи прозвали его «вторымъ Пинелемъ». Припомнимъ, что Ломброзо состоялъ директоромъ больницы какъ разъ въ то самое время, когда въ остальной Европѣ умалишенныхъ держали еще на цѣпи и подвергали средневѣковымъ пыткамъ. Ломброзо былъ не мало занятъ усовершенствованіемъ и изобрѣтеніемъ антропометрическихъ инструментовъ и методовъ изслѣдованія, словомъ—обнаруживалъ необычайно кипучую дѣятельность, вполнѣ соотвѣтствовавшую его пылкому темпераменту. Въ 1876 году, Ломброзо перешелъ въ Туринскій университетъ на ту же каѳедру, которую занималъ и въ Павіи.

Во время пребыванія Ломброзо въ Ломбардіи, вниманіе его было приковано тремя областями: во-первыхъ, изслѣдованіемъ ужасной болѣзни, извѣстной въ наукѣ подъ названіемъ «пеллагры», во вторыхъ—изученіемъ «преступника», а въ третьихъ—вопросомъ «о геніальности».

Въ 1864 г. Ломброзо опубликовалъ свое первое изслѣдованіе надъ «геніемъ и умопомѣшательствомъ», переведенное на всѣ европейскіе языки; въ 1868 году появилась его клиническая работа надъ пеллагрой, а въ 1876 года вышла въ свѣтъ книга о «преступномъ человѣкѣ» (Uomo delinquente), надѣлавшая столь много шума и снискавшая автору немало друзей и горячихъ противниковъ, какъ въ его отечествѣ, такъ и за границей. Мнѣнія могутъ быть различны, но нельзя не признать, что «Преступный человѣкъ» Ломброзо далъ могучій толчекъ къ созданію новой научной отрасли—«криминальной антропологіи».

Начнемъ съ изслѣдованій Ломброзо надъ пеллагрой—своеобразнымъ заболѣваніемъ, широко распространеннымъ въ Ломбардіи, проявляющимся шелушеніемъ кожи на рукахъ и ногахъ, рвотой, поносомъ, катарральнымъ воспаленіемъ глазъ, судорогами и душевными разстройствами и заканчивающимся въ громадномъ большинствѣ случаевъ смертельнымъ исходомъ. Эти изслѣдованія дали Ломброзо возможность разъяснить истинныя причины тяжелаго заболѣванія и установить надлежащую терапію (вѣрнѣе—профилактику); онѣ относятся еще къ тому періоду времени, когда итальянскому ученому было всего 29 лѣтъ отъ роду. Ломброзо удалось впервые установить, что заболѣваніе пеллагрой происходитъ отъ хроническаго отравленія испорченной кукурузой.

*) Въ общемъ, это составляетъ 1,050 руб., т. е. приблизительно половину средняго ежегоднаго заработка русскаго учителя гимназіи.

Ломброзо не продолжалъ дальнѣйшихъ изслѣдованій надъ пеллагрой, но несмотря на то, мы можемъ считать его однимъ изъ величайшихъ благодѣтелей человѣчества, указавшимъ, что пеллагра тѣсно связана съ употребленіемъ въ пищу кукурузы, и стоитъ только населенію измѣнить пищевой режимъ и заболѣваніе прекратится само собою. Чтобы судить о размѣрахъ распространенія болѣзни, достаточно указать, что въ 1869 г. въ Ломбардіи насчитывалось болѣе 40,000 человѣкъ, пораженныхъ пеллагрой, а въ 1879 г. въ округѣ Венеціи ихъ было около 30,000.

Въ сочиненіи о «преступномъ человѣкѣ» Ломброзо переноситъ центръ тяжести съ абстрактнаго понятія о «преступленіи», на индивидуальность «преступника». Изучая конкретные факты (т. е. отдѣльныхъ преступниковъ), Ломброзо приходитъ къ заключенію, что въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ преступникъ — ничто иное, какъ ненормальный, или больной субъектъ. Выдвигая на авансцену индивидуальное изученіе преступника (не преступленія), Ломброзо становится eo ipso «отцомъ криминальной антропологіи», новой отрасли біологическихъ наукъ. Опираясь на колоссальный антропологическій матеріалъ, обоснованный на изученіи индивидуальностей, Ломброзо является энергичнымъ защитникомъ ученія о «врожденномъ преступникѣ» и пользуется для подтвержденія своихъ воззрѣній самыми разнообразными данными изъ области нормальной и патологической анатоміи, эмбріологіи, психіатріи, антропологіи и др. наукъ. Со всею горячностью своего пылкаго темперамента Ломброзо настаиваетъ на необходимости тщательнаго ознакомленія съ физической и нравственной природой преступника, чтобы не подвергать наказанію субъекта, который въ его глазахъ является лишь больнымъ—эпилептикомъ, или же носитъ слѣды атавизма, или же, наконецъ, принадлежитъ къ нарождающемуся типу людей, которые уже давно переросли культурную ступень, на которой остановилось современное человѣчество (такъ наз. «сверхъчеловѣки» Фридриха Нитше). Ломброзо основалъ особый журналъ «Archivio di psichiatria, science penale ed antropologia criminale», предназначенный для научной разработки всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ криминальной антропологіей.

Вокругъ «Архива» сгруппировались выдающіеся итальянскіе антропологи и психіатры, такъ что журналъ заключалъ въ себѣ ежегодно 500—700 страницъ большого формата, со множествомъ рисунковъ и приложеній. Ближайшими сотрудниками Ломброзо по изданію журнала были—Энрико Ферри, Джульельмо Ферреро (съ которымъ Ломброзо написалъ общее обстоятельное сочиненіе о преступной женщинѣ—«La donna delinquente»), Сиджеле, Курелла, Гарофало, Серджи и Оттоленги. Въ теченіе немногихъ лѣтъ подъ руководствомъ Ломброзо было изслѣдовано свыше 54,000 умалишенныхъ, преступниковъ и нормальныхъ людей; изъ нихъ 200 субъектовъ стали предметомъ особыхъ монографій, а о 344 опубликованы отдѣльные мемуары. Словомъ, благодаря необычайной энергіи Ломброзо была совершена подъ его непосредственнымъ руководствомъ гигантская работа, направленная на то, чтобы проложить первые пути для начинающейся отрасли знанія—криминальной антропологіи.

Всесторонне изучая «преступнаго человѣка», криминальные антропологи обращали вниманіе на многое, что съ перваго взгляда могло бы считаться второстепеннымъ. Примѣромъ можетъ служить изслѣдованіе Ломброзо надъ татуировкой у преступниковъ, которой посвящено отдѣльное сочиненіе свыше 300 страницъ текста, а также—тщательное изученіе надписей и рисунковъ на тюремныхъ стѣнахъ, которыми преступники увѣковѣчивали свое пребываніе. Во время конгресса криминальныхъ антропологовъ, собравшихся въ Туринѣ по случаю семидесятилѣтней годовщины дня рожденія Ломброзо, маститый ученый посѣтилъ вмѣстѣ съ участниками конгресса многія итальянскія тюрьмы и демонстрировалъ имъ татуировки, знаки вырожденія и т. п. на преступникахъ, которыхъ заранѣе и въ глаза не видалъ.

Если ученіе Ломброзо о преступномъ человѣкѣ вызвало сплошную бурю, то не меньшую борьбу пришлось выдержать пресловутому ученію о геніальности, представляющемуся лишь детальной разработкой *motto* одного древняго писателя, по которому великій геній немыслимъ безъ нѣкоторой примѣси безумія. *)

Если же у гипотеза Ломброзо о болѣзненномъ предрасположеніи преступника встрѣтила сильную оппозицію среди юристовъ, то можно заранѣе предположить, какъ забили въ набатъ, когда тотъ же итальянскій ученый дерзнулъ разсматривать геніальнаго человѣка, какъ ненормальный продуктъ дегенераціи и сорвать съ генія ореолъ высшаго почитанія, которымъ онъ былъ окруженъ во всѣ времена и у всѣхъ народовъ.

Указаніе на причинное соотношеніе и генетическую связь геніальныхъ людей съ эпилептиками и потомками алкоголиковъ и душевно-больныхъ и примѣненіе къ нимъ методы аналитической антропологіи (антропометріи) и психологіи не могло не вызвать крика повальнаго негодованія и Ломброзо былъ брошенъ упрекъ, что онъ похитилъ у генія «даръ небесъ» и превратилъ его въ простого дегенерата. Въ изслѣдованіяхъ о геніальномъ человѣкѣ Ломброзо шелъ двоякимъ путемъ: съ одной стороны, выслѣживалъ каждый штрихъ, который указывалъ у геніальныхъ людей на какую либо ненормальность (причемъ дѣло обходилось не безъ крупныхъ и даже очень смѣшныхъ натяжекъ!), съ другой—старался подчеркнуть всѣ случаи, когда душевная болѣзнь исключала проявленій геніальности. Исходя изъ указаннаго матеріала, Ломброзо пытался найти біологическое объясненіе предполагаемой имъ связи между вырожденіемъ и геніальностью, утверждая, что опредѣленная часть человѣческаго организма можетъ быть особенно сильно развита только въ ущербъ другихъ частей; поэтому, по мнѣнію Ломброзо, «геніальность», какъ явленіе, тѣсно связанное съ ненормальнымъ ростомъ мозга, должна неминуемо отразиться на угнетенной работѣ желудка, ослабленіи мускулатуры, недочетахъ въ ростѣ костей, задерживающемъ образомъ отзываться на сексуальной сферѣ, на силѣ воли и т. д.

Выдергивая отдѣльные факты изъ біографій великихъ людей и натягивая ихъ на прокрустово ложе заранѣе намѣченной теоріи, Ломброзо приходилось нерѣдко договариваться до столповъ несомнѣннаго абсурда, но несмотря на то, что курьезное ученіе о тѣсной связи между геніальностью и помѣшательствомъ потерпѣло въ настоящее время полное пораженіе, оно сыграло роль колокола, призвавшаго ученыхъ къ напряженной работѣ. Противники Ломброзо нерѣдко подчеркивали, что итальянскій ученый слишкомъ легкомысленно жонглировалъ біографическими данными изъ жизни великихъ людей для обоснованія предвзятой теоріи. Нельзя не согласиться, что упрекъ, брошенный Ломброзо, болѣе, чѣмъ справедливъ и особенно по отношенію къ послѣднему періоду его жизни, когда почтенный ученый, предавшись оккультизму, терялъ нерѣдко логическую почву подъ ногами. Была еще одна причина, благодаря которой Ломброзо недостаточно обрабатывалъ свои сочиненія.

Отчаянная борьба съ противниками не давала Ломброзо времени и душевнаго спокойствія, необходимаго для тщательной и безпристрастной обработки собраннаго матеріала. Усиленныя занятія спиритизмомъ за послѣдніе годы значительно понизили ясность мысли и способность къ точному наблюденію, особенно съ тѣхъ поръ, какъ его забрала въ руки и подчинила своей желѣзной волѣ пресловутая женщина-медіумъ Евсапія Паладино, не разъ разоблачаемая на спиритическихъ сеансахъ.

Натуралистъ.

*) „Nullum magnum ingenium sine mixtura dementiae“.

станій. Онъ утверждаетъ, что церковь никогда не позволитъ похитить у себя сердце французскаго юношества и высказываетъ надежду, что Бріанъ распространитъ свои миролюбивыя намѣренія также и на церковныя школы. Между тѣмъ, министръ-президентъ еще на дняхъ указалъ, что свободная отъ вліянія церкви государственная школа неприкосновенна для республиканскаго правительства. Такимъ образомъ, вызовъ брошенъ, и борьба можетъ возгорѣться. Каковы будутъ протесты этой борьбы, покажетъ будущее.

Катастрофа въ Черри. Изъ Нью-Іорка сообщаютъ, что катастрофа въ угольныхъ шахтахъ въ Черри повлекла за собой меньше жертвъ, чѣмъ предполагали сначала. Когда въ шахту спустились спасательные отряды, они ожидали встрѣтить тамъ одни трупы. И дѣйствительно, они вскорѣ добрались до стѣны, образованной обломками. У стѣны лежали тѣла, которыя казались мертвыми. Вдругъ одинъ изъ труповъ зашевелился; оказалось, что всѣ они еще дышатъ. Ихъ немедленно доставили на свѣтъ Божій, и тогда оказалось, что всѣ они получили сильные ожоги. Какъ теперь выяснено, рудокопы, замѣтивъ, что происходитъ въ шахтахъ, воздвигли изъ обломковъ стѣну, чтобы защититься отъ пламени и удушливыхъ газовъ. Всѣ они страшно страдали отъ голода и совершенно утратили сознаніе времени. Спасенные рабочіе утверждаютъ, что въ шахтахъ находится еще до 150 человѣкъ, переживших катастрофу. До 20 добровольцевъ немедленно вызвались спуститься внизъ и попытаться спасти остальныхъ. Число спасенныхъ рабочихъ достигаетъ 78 человѣкъ.

Англо-португальскія отношенія. Лондонскія газеты придаютъ визиту португальскаго короля большое политическое значеніе и возлагаютъ на него свѣтлыя надежды, которыя въ случаѣ своего осуществленія скрѣпятъ традиціонную англо-португальскую дружбу. Тотчасъ по пріѣздѣ молодого короля, ему, быть можетъ, не безъ опредѣленной мысли, показали большую государственную книгу, въ которую внесенъ брачный договоръ короля Карла II (Стюарта) и Екатерины Брагансксй; принцессѣ были даны въ приданое Танжеръ и Бомбей, изъ которыхъ Англія извлекала громадныя выгоды какъ въ Средиземномъ морѣ, такъ и въ Остъ-Индіи. Газеты напоминаютъ съ благодарностью, что во время наполеоновскихъ войнъ Португалія оказала не только сильную поддержку Веллингтону, но и неоднократно давала англійскому флоту убѣжище въ своихъ гаваняхъ. Говоря объ этихъ услугахъ, англичане, нуждающіеся въ морскихъ станціяхъ, хотятъ обезпечить ихъ для себя и на будущее время; они постоянно помышляютъ о морской войнѣ, а если тогда путь въ южную Африку и Вестъ-Индію будетъ загражденъ непріятельскими эскадрами, то англійскіе военные суда и крейсеры найдутъ самые лучшіе операціонные базисы въ португальскихъ гаваняхъ. Англійскіе адмиралы уже давно оцѣнили по достоинству островъ Мадейру, на островахъ Зеленаго мыса—превосходную якорную стоянку въ Порто-Гранде, на Азорскихъ островахъ портъ Горта, а въ самой Португаліи Лиссабонъ, въ превосходно защищенномъ устьѣ Тахо. Въ случаѣ морской войны, если бы непріятель угрожалъ Гибралтару, то всѣ эти гавани будутъ имѣть самое серьезное значеніе. Слѣдуетъ упомянуть также, что въ южной Африкѣ Португалія имѣетъ драгоцѣнный перлъ въ видѣ бухты Делагоа, на которую англичане уже давно устремляютъ взоры. Все это достаточно объясняетъ восторженный пріемъ, оказанный королю Мануэлю II въ Англіи.

Къ покушенію на отравленіе австрійскихъ офицеровъ. Вѣнскія газеты переполнены подробностями загадочной исторіи, которая едва было не привела къ массовому отравленію наиболѣе способныхъ изъ офицеровъ австрійскаго генеральнаго штаба. Капитанъ Мадеръ, подобно многимъ другимъ офицерамъ, получилъ письмо съ ядовитыми пилюлями въ бюро генеральнаго штаба. Со смѣхомъ показывалъ Мадеръ письмо своимъ товарищамъ, которые беззаботно потѣшались надъ первыми строками наставленія, содержавшими указаніе, когда принимать пилюли, чтобы вызвать непосредственное дѣйствіе. Тѣмъ не менѣе, одинъ изъ товарищей, любитель химіи, предостерегалъ Мадера противъ употребленія средства, такъ какъ подобные препараты нерѣдко содержатъ ядовитыя вещества. Мадеръ бросилъ на полъ письмо и конвертъ, а пилюли небрежно сунулъ въ карманъ. Дома онъ принялъ одну изъ нихъ, которая и принесла ему смерть. Мадеръ былъ женихомъ шансонетной пѣвицы изъ Франкфурта, съ которой долженъ былъ обвѣнчаться на Пасху. Объ его помолвкѣ не знала даже его мать. Съ писемъ, полученныхъ офицерами, были сняты фотографіи, и копіи съ нихъ вмѣстѣ съ соотвѣтственными предостереженіями разосланы во всѣ провинціальные гарнизоны. Военно-судная коммиссія, въ составъ которой входили юристы, врачи и офицеры, составила протоколъ о результатахъ вскрытія тѣла капитана Мадера. Полиціи удалось установить, что посылки съ смертоносными пилюлями были разосланы также и въ провинцію. Далѣе было констатировано, что въ Вѣнѣ письма были получены большимъ количествомъ офицеровъ, чѣмъ предполагали до сихъ поръ. Въ публикѣ господствуетъ убѣжденіе, правда, ни на чемъ не основанное, что покушеніе было предпринято какимъ нибудь сербскимъ фанатикомъ. Слѣдствію удалось выяснить, что подпись на рекламахъ «Чарльзъ Френсисъ» принадлежитъ одному англійскому аптекарю, который еще недавно разсылалъ средства для «возвращенія молодости» и тому подобныя. Санитарный надзоръ находилъ эти средства опасными и предостерегалъ противъ ихъ употребленія. Этотъ Френсисъ, котораго пока не удалось еще найти, стоитъ, кажется, очень далеко отъ покушенія. Убійца просто воспользовался его именемъ и поддѣлалъ его подпись. Удалось разыскать также и фабриканта, изготовлявшаго конверты, въ которыхъ были присланы пилюли. Конверты были проданы имъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Вѣнскій судъ энергично ведетъ дальнѣйшее слѣдствіе. Продажа ядовитыхъ будетъ обставлена въ Вѣнѣ еще болѣе строгими условіями, чѣмъ прежде.

Изверженіе вулкана. Губернаторъ острова Тенерифа (Канарскіе о—ва) сообщаетъ въ Мадридъ о внезапномъ изверженіи давно потухшаго вулкана Пико-де-Тейде. Лавой залиты и уничтожены значительныя пространства, на сѣверномъ склонѣ образовались 3 новыхъ кратера, изверженіе сопровождается сильнымъ гуломъ. Особенная опасность угрожаетъ городамъ Сантъ-Яго, Гарачико и Санта-Крузъ. Испанское правительство выслало три парохода съ съѣстными припасами для населенія, которое покинуло опасныя мѣста и расположилось на берегу моря въ палаткахъ.

◆ Въ пятницу, 13 ноября, въ Св.-Златоустовской церкви религіозно-просвѣтительнаго общества, по случаю храмового праздника, божественная литургія совершена будетъ высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ. Начало литургіи въ $9^1/_2$ час. утра, а всенощнаго бдѣнія сегодня, въ 6 час. вечера.

◆ Въ субботу, 14 ноября, въ $2^1/_2$ час. дня, въ помѣщеніи Кіевской Маріинской общины сестеръ милосердія Россійскаго общества Краснаго Креста (Маріинско-Благовѣщенская, 75) будетъ отслужено **молебствіе** по случаю высокоторжественнаго дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Августѣйшей Покровительницы Россійскаго общества Краснаго Креста.

◆ **Совѣщаніе по вопросу объ образованіи г. Александріи.** Въ вечернемъ засѣданіи 10 ноября гласный баронъ Б. Д. Оргесъ-Рутенбергъ доказывалъ, что населеніе Соломенки не созрѣло для самоуправленія, что тамъ нѣтъ культурныхъ силъ, а руководители нынѣшняго «общества домовладѣльцевъ» уличены въ рядѣ злоупотребленій. При такихъ условіяхъ образованіе г. Александріи можетъ скоро кончиться тѣмъ, что весь александрійскій муниципалитетъ окажется подъ судомъ. При этомъ баронъ Оргесъ-Рутенбергъ цитировалъ рядъ документовъ.

Н. П. Добрынинъ поставилъ вопросъ: на какомъ основаніи соломенское «общество домовладѣльцевъ», состоящее изъ 28 человѣкъ, обложило сборами торговцевъ Соломенскаго базара? Это беззаконно, а такъ какъ съ соломенскихъ торговцевъ насильственно выколачиваются сборы, то это и преступно. Вѣдь теперь—не средніе вѣка.

Г. Пироженко заявилъ, что общество домовладѣльцевъ дѣйствуетъ совершенно правильно. Еще недавно чиновникъ особыхъ порученій при губернаторѣ произвелъ ревизію дѣлъ общества, и все найдено въ полномъ порядкѣ.

Кіевскій губернаторъ А. Ѳ. Гирсъ даетъ по этому поводу справку: ревизія дѣйствительно произведена, причемъ обнаружены существенныя правонарушенія, вопросъ о которыхъ будетъ обсуждаться въ губернскомъ по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствіи.

С. А. Печковскій: сторонники основанія г. Александріи ссылаются на примѣръ Западной Европы, гдѣ совмѣстно существуютъ отдѣльные города. Но тамъ эти города возникли исторически и соприкоснулись вслѣдствіе естественнаго роста своего. Теперь тамъ идетъ вопросъ объ объединеніи муниципальнаго управленія ихъ.

Домовладѣлецъ Соломенки г. Михалевичъ произноситъ сильную рѣчь, направленную противъ образованія Александріи. Онъ говоритъ, между прочимъ: «Отъ имени 92 соломенскихъ домовладѣльцевъ, подавшихъ Начальнику Края особое прошеніе, заявляю, что мы всѣ рѣшительно стоимъ за присоединеніе къ Кіеву. Образованія г. Александріи добивается кучка людей, руководимыхъ соображеніями личнаго интереса. Главные заправилы въ этомъ дѣлѣ гг. Пироженко и Печаевъ даже не живутъ на Соломенкѣ, наѣзжая туда раза два въ недѣлю. Мы бѣдны, мы не въ состояніи содержать особаго самоуправленія. А что касается того, что подъ ходатайствомъ г. Пироженко имѣется много подписей, то это очень просто: подписи эти собирала полиція: и я его подписалъ...

Затѣмъ на обсужденіе совѣщанія ставится вопросъ о томъ, что если будетъ учреждена Александрія, то слѣдуетъ ли предоставить въ ней право свободнаго жительства для евреевъ? Непремѣнный членъ совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства М. В. Иславинъ заявляетъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ рѣшительно стоитъ за то, что если Александрія будетъ образована, то на нее обязательно должны быть распространены тѣ же ограниченія для евреевъ, какія существуютъ въ Кіевѣ. Однако, такъ какъ эти ограниченія на новый городъ могутъ быть распространены только въ законодательномъ порядкѣ, то этотъ вопросъ пойдетъ въ Государственную Думу, въ случаѣ, разумѣется, если совѣтъ министровъ найдетъ необходимымъ основать г. Александрію.

А. И. Савенко заявляетъ, что онъ съ чувствомъ глубочайшаго удовлетворенія выслушалъ это заявленіе представителя министерства внутреннихъ дѣлъ. Въ еврейскомъ вопросѣ заключается вся суть вопроса объ Александріи. Если Александрія не будетъ включена въ черту осѣдлости, то она совсѣмъ не страшна для Кіева. Но вотъ вопросъ: если случится такъ, что вопросъ объ основаніи Александріи пройдетъ въ порядкѣ Верховнаго управленія, а вопросъ объ ограниченіяхъ для евреевъ не пройдетъ черезъ Думу или застрянетъ тамъ? Что тогда?

М. В. Иславинъ: большее поглощаетъ меньшее: вопросъ о недопущеніи евреевъ въ Александрію важнѣе вопроса объ основаніи Александріи. Поэтому, если бы рѣшено было основать Александрію, то вмѣстѣ съ вопросомъ объ ограниченіяхъ для евреевъ пойдетъ въ Думу весь вопросъ объ Александріи.

А. И. Савенко говоритъ, что такимъ заявленіемъ авторитетнаго представителя министерства внутреннихъ дѣлъ русскіе кіевляне могутъ вполнѣ удовлетвориться.

А. И. Любинскій съ этимъ не согласенъ; вѣдь можетъ получиться такое положеніе: Дума приметъ законопроектъ, но внесетъ въ него поправку такого рода: г. Александрію учредить, но ограниченія для евреевъ на нее не распространять. Какъ тогда быть?

М. В. Иславинъ. Но это не отъ насъ зависитъ: мы можемъ только доложить г. министру, что совѣщаніе единогласно стоитъ за распространеніе на Александрію ограниченій для евреевъ. Казалось бы поэтому, что дальнѣйшіе дебаты по этому вопросу излишни.

Н. П. Добрынинъ. Нѣтъ, эти дебаты необходимы, дабы дать вѣскіе мотивы. Предсѣдатель совѣта министровъ сказалъ городской депутаціи, что «съ легкимъ багажемъ» онъ этого вопроса направить въ Думу не можетъ. Мы нашими соображеніями, изложенными въ видѣ протокола, должны дать правительству тяжелый багажъ. Иначе откуда этотъ багажъ возьмется?

Ѳ. С. Бурчакъ. Для Кіева опасна не Александрія, а открытіе Александріи для евреевъ. Александрія будетъ лежать при вокзалѣ и будетъ соединена съ Днѣпромъ непосредственнымъ рельсовымъ путемъ. Если пустить туда евреевъ, Александрія быстро разовьется и отниметъ отъ Кіева значительную часть его торговли и промышленности. Если-же Александрія не будетъ открыта для евреевъ, то пусть себѣ она основывается. Городъ не долженъ зазывать къ себѣ соломенцевъ обѣщаніемъ всякихъ льготъ и проч. Мы можемъ присоединить Соломенку только на общемъ основаніи, не обѣщая ей ничего такого, чего не даемъ другимъ нашимъ окраинамъ. Соломенцы должны довѣрять здравому смыслу Кіевскаго городского управленія, которое не можетъ оставить окраины въ положеніи клоакъ, заражающихъ городъ. Городское управленіе въ этомъ отношеніи твердо стало на путь разумной политики, одинаково заботясь объ интересахъ всего города.

Городской голова И. Н. Дьяковъ присоединяется къ заявленію Ѳ. С. Бурчака. Ниже достоинства городского управленія зазывать къ себѣ Соломенку. Намъ предлагаютъ дать обѣщаніе, что мы будемъ расходовать на Соломенку все, что будемъ получать отъ нея, за вычетомъ части общегородскихъ расходовъ. По Кіевѣ расходуетъ на свои окраины больше, чѣмъ получаетъ отъ нихъ. Центръ питаетъ окраины, но никогда не на оборотъ.

За позднимъ временемъ засѣданіе въ $11^1/_2$ час. вечера было прервано до слѣдующаго дня.

Вчера, 11 ноября, засѣданіе совѣщанія открылось въ 3 часа дня и было посвящено, главнымъ образомъ, вопросу о границахъ черты осѣдлости для евреевъ. Противъ открытія Соломенки для евреевъ рѣшительно выступили гг. Любинскій, Добрынинъ и Савенко.

Н. П. Добрынинъ. Всѣ эти цифры и выкладки, которыми мы такъ много занимались, совершенные пустячки. Суть вопроса—въ евреяхъ. Евреи созданіемъ Александріи, лежащей близъ центра Кіева, хотѣли открыть себѣ Кіевъ. Это они завели всѣ пружины, подняли министерство и т. д. И если министерство хочетъ произвести опытъ превращенія въ самостоятельные города пригородовъ большихъ городовъ, то почему именно Кіевъ избранъ для этого опыта. Вѣдь еврейская Александрія будетъ имѣть двѣ желѣзнодорожныя станціи и свою гавань у желѣзнодорожнаго моста и нанесетъ большой ударъ Кіеву.

А. И. Савенко. То, что такъ взволновало русскихъ кіевлянъ, что заставило ихъ объединиться, что побудило городское управленіе послать депутацію въ Петербургъ, а патріотическую часть кіевскаго общества—вести кампанію противъ основанія Александріи,—это именно страхъ еврейскаго нашествія на Александрію. Если она будетъ открыта для евреевъ, то они хлынутъ туда какъ саранча, изъ всего края. Евреи очень хлопочутъ о еврейской Александріи, они тратятъ на это деньги, они даже вчера посѣтили нѣкоторыхъ членовъ настоящаго совѣщанія, прося ихъ поддержать проектъ основанія г. Александріи. Проектъ еврейской Александріи—это острый ножъ, который оттачивается для того, чтобы на глазахъ всего православнаго міра зарѣзать русскій Кіевъ. Отъ имени русскаго Кіева усердно прошу гг. представителей министерства внутреннихъ дѣлъ доложить П. А. Столыпину такую нашу просьбу: если есть хоть какое-нибудь сомнѣніе, что проектъ ограниченія для евреевъ въ отношеніи будущей Александріи пройдетъ черезъ Думу, то пусть правительство вовсе откажется отъ проекта основанія Александріи, пусть пощадитъ мать городовъ русскихъ.

Домовладѣлецъ Батыевой горы г. Мироненко. Мы, батыевцы, всѣ, какъ одинъ, покорно просимъ присоединить насъ къ Кіеву. Рядомъ съ нами мы видимъ хорошій примѣръ—Байкову гору: байковцы совсѣмъ недавно присоединились къ городу и уже получили: выкупъ земли, мостовыя, освѣщеніе, школу, водопроводъ. Мы не желаемъ Александріи, мы хотимъ подъ крыло матери городовъ русскихъ.

Домовладѣлецъ Протасова яра г. Вацура. Мы всѣ живемъ Кіевомъ, работаемъ въ Кіевѣ и покорно просимъ присоединить насъ къ Кіеву.

Представитель Батыевой горы г. Голандскій тоже стоитъ за присоединеніе къ Кіеву: «только отъ Кіева мы увидимъ свѣтъ»,—говоритъ онъ.

А. К. Рженецкій. Пироженко и его единомышленники въ своихъ докладахъ, запискахъ и т. д. вылили много грязи на Кіевъ и его городское управленіе, вводя въ заблужденіе власти. Мы, городскіе дѣятели, оказались какъ бы подъ судомъ. Но кто все это затѣялъ? Во имя чего такъ раздуто все это дѣло? Кому приносится въ жертву доброе имя нашего дорогого Кіева, а за одно и жизненные интересы Соломенки, находящейся въ ужасномъ состояніи? Все это сдѣлано для кучки дѣльцовъ, для 28 членовъ соломенскаго «Общества домовладѣльцевъ», дѣйствія котораго будутъ разсматриваться въ губернскомъ присутствіи по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ.

Членъ городской управы инженеръ А. А. Кохъ доказывалъ совершенную неосновательность утвержденій Пироженко и другихъ, будто Кіевъ игнорируетъ свои окраины. Все, что можно, дѣлается для окраинъ. Примѣры—Лукьяновка, Байкова гора и т. д. Разумѣется, окраины не могутъ имѣть все то, что имѣетъ центръ. Но вѣдь и въ будущей Александріи будетъ свой центрикъ, который, уже въ силу одного недостатка средствъ, не дастъ своимъ собственнымъ окраинамъ того, что сдѣлаетъ себѣ. Отъ города просятъ дать обѣщаніе, что онъ, въ случаѣ присоединенія Соломенки къ Кіеву, въ теченіе 25 лѣтъ будетъ расходовать на Соломенку то, что будетъ получать отъ нея. Но для Кіева интереснѣе поставить вопросъ наоборотъ: чтобы Соломенка не требовала отъ Кіева больше, чѣмъ Кіевъ будетъ получать отъ нея. Не подлежитъ сомнѣнію, что въ случаѣ присоединенія Соломенки къ Кіеву, городу придется расходовать на эту окраину больше, чѣмъ она можетъ дать ему.

Послѣ всѣхъ этихъ рѣчей и объясненій представители министерства внутреннихъ М. В. Иславинъ и А. А. Евстифеевъ заявили, что весь вопросъ во всѣхъ его частяхъ для нихъ уже совершенно ясенъ.

Послѣ этого, въ $5^1/_4$ час. дня, генералъ-адъютантъ Ѳ. Ѳ. Треповъ закрылъ совѣщаніе, поблагодаривъ всѣхъ участниковъ его за труды по выясненію вопроса.

М. В. Иславинъ сказалъ, что онъ доложитъ министру внутреннихъ дѣлъ вопросъ объ образованіи гор. Александріи такъ, какъ велитъ ему совѣсть и русское сердце, съ полнымъ безпристрастіемъ изложивъ всѣ высказанныя въ совѣщаніи соображенія за и противъ проекта.

Отъ имени участниковъ совѣщанія городской голова И. Н. Дьяковъ благодарилъ Начальника Края за глубоко безпристрастное предсѣдательство въ совѣщаніи.

◆ **Къ вопросу о присоединеніи къ Кіеву предмѣстій Верхней и Нижней Соломенокъ, Кучменаго и Протасова яровъ, Батыевой могилы и Байковой горы.** Вчера дума, 48 голосами, постановила представить на уваженіе министерства внутреннихъ дѣлъ тѣ условія, на которыхъ городское управленіе желаетъ присоединенія сказанныхъ предмѣстій къ г. Кіеву. А именно: предмѣстія эти включаются въ черту города съ тѣмъ, что временно, въ теченіе 25 лѣтъ, всѣ доходы, по обложенію ихъ недвижимыхъ имуществъ, торговли и промысловъ употребляются *исключительно* на нужды этихъ мѣстностей, кромѣ пропорціональной части расходовъ на содержаніе городского управленія. Для завѣдыванія хозяйственной частью избирается особая комиссія, состоящая въ большинствѣ изъ избирателей этихъ частей и представителей городской думы. Предмѣстья эти образуютъ особый избирательный участокъ, но если пропорціонально окажется недостаточно избирателей для выбора гласныхъ, то предмѣстья будутъ присоединены въ этомъ отношеніи къ одному изъ городскихъ участковъ. Что касается Нижней Соломенки, то она присоединяется на общихъ основаніяхъ, причемъ въ административномъ отношеніи присоединяется къ Бульварному участку. Въ случаѣ разрѣшенія вопроса о присоединеніи этихъ частей къ городу, дума сочла возможнымъ въ первый-же годъ учредить на общія городскія средства смѣшанное училище, поставить 20 керосиновыхъ фонарей и замостить улицы на 300 кв. саж., а также просить министерство народнаго просвѣщенія продолжать свою субсидію существующей на Соломенкѣ школѣ. Въ такомъ видѣ постановленіе думы будетъ представлено находящимся въ Кіевѣ представителямъ министерства внутреннихъ дѣлъ.

◆ Закончены переговоры съ Римомъ о **замѣщеніи каѳедры архіепископа всѣхъ римско-католическихъ церквей въ Россіи** епископомъ Кучинскимъ и о замѣнѣ четырехъ епископовъ въ епархіяхъ Тельша, Сандомиръ, Кѣльцы и Сейнъ.

◆ **Къ вопросу о предстоящихъ выборахъ въ Кіевскую городскую думу.** Кіевскимъ городскимъ головой доведено до свѣдѣнія губернатора, что, заслушавъ предложеніе губернатора о томъ, чтобы немедленно приступить къ исполненію возложенныхъ на городскую управу обязанностей по обновленію состава городской думы съ такимъ разсчетомъ, чтобы новая дума могла быть образована не позднѣе 1 апрѣля 1910 года, присутствіе городской управы приняло во вниманіе: 1) что, въ силу статьи 56 город. полож., гласные думы избираются на четыре года; 2) что опредѣленный закономъ четырехлѣтній срокъ полномочій гласныхъ не можетъ быть сокращенъ безъ особаго на это Высочайшаго повелѣнія, какъ это имѣло мѣсто въ Одессѣ; 3) что начало четырехлѣтія полномочій гласныхъ думы слѣдуетъ считать или со времени опубликованія въ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ» составленнаго, согласно ст. 55 гор. полож., списка гласныхъ, или же, примѣнительно къ разъясненію Правит. Сената въ указѣ отъ 14 іюня 1895 года, со дня перваго засѣданія думы и, такимъ образомъ, срокъ полномочій нынѣшняго состава кіевской городской думы истекаетъ лишь 11 или 18 іюля будущаго года; 4) что, въ силу ст. 23 и 35 город. полож., избирательныя собранія созываются не ранѣе, какъ черезъ каждые 4 года, первое же опубликованіе избирательныхъ списковъ дѣлается за три мѣсяца до выборовъ и, такимъ образомъ, если не считаться съ циркулярнымъ разъясненіемъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 24 мая 1872 года о томъ, что нельзя созывать избирательныхъ собраній до истеченія четырехлѣтія, на которое избраны гласные, то необходимо признать, что нормальнымъ и наиболѣе отвѣчающимъ смыслу закона представлялось бы производство выборовъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы опубликованіе списка вновь избранныхъ гласныхъ могло послѣдовать ко дню истеченія полномочій старыхъ гласныхъ, т. е. въ данномъ случаѣ, приступить къ производству выборовъ со второй половины іюня мѣсяца 1910 года, а первое опубликованіе избирательныхъ списковъ сдѣлать въ половинѣ марта того же года; 5) что всякое преждевременное опубликованіе избирательныхъ списковъ и производство выборовъ существенно отразится на составѣ избирателей; такъ, напримѣръ, въ случаѣ немедленнаго нынѣ-же опубликованія избирательныхъ списковъ, избирательныхъ правъ будутъ лишены тѣ лица и учрежденія, которымъ годичный срокъ владѣнія недвижимымъ имуществомъ или содержанія торгово-промышленнаго предпріятія (ст. 24 гор. полож.) истекаетъ въ періодъ времени со дня опубликованія нынѣ избирательныхъ списковъ до половины марта 1910 года, т. е. до того времени, когда эти списки надлежало бы опубликовать согласно смыслу закона, и, наоборотъ, при такомъ преждевременномъ опубликованіи списковъ и производствѣ выборовъ избирательными правами воспользуются лица, которыя, быть можетъ, при нормальномъ ходѣ выборовъ оказались бы утратившими имущественный цензъ; кромѣ того, при преждевременномъ производствѣ выборовъ избирательныхъ правъ будетъ лишено много недоимщиковъ (п. 8 ст. 33 гор. пол.), число которыхъ ко времени нормальнаго производства выборовъ значительно сократится; 6) что упомянутыя лица и учрежденія, неправильно лишенныя избирательныхъ правъ при преждевременномъ производствѣ выборовъ будутъ имѣть основательный поводъ къ обжалованію выборовъ и въ случаѣ отмѣны Правительствующимъ Сенатомъ этихъ выборовъ, таковые пришлось бы производить лишній разъ, что, какъ извѣстно, не могло бы не отразиться вредно на ходѣ городскихъ дѣлъ, тѣмъ болѣе, что въ будущемъ году предстоятъ большія городскія работы: окончаніе мостовыхъ и канализаціи, постройка крытаго рынка и казармъ, усиленіе водопровода и проч. По всѣмъ приведеннымъ соображеніямъ присутствіе городской управы встрѣчаетъ затрудненіе къ исполненію предложенія губернатора о томъ, чтобы немедленно приступить къ подготовительнымъ работамъ по обновленію состава кіевской городской думы.

◆ **Къ вопросу о постройкѣ желѣзнодорожной линіи вокзалъ-Подолъ.** Въ бытность въ августѣ мѣсяцѣ въ Кіевѣ высшей желѣзнодорожной комиссіи подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта О. Р. фонъ-Эксспарре, гласный городской думы инженеръ В. Я. Демченко сдѣлалъ этой комиссіи, въ засѣданіи районнаго комитета, подробный докладъ о создавшемся невозможномъ положеніи въ виду отсутствія соединенія городской гавани съ вокзаломъ желѣзнодорожнымъ путемъ. При докладѣ В. Я. Демченко указалъ, что городъ разработалъ проектъ постройки этой вѣтви. Въ настоящее время В. Я. Демченко получено чрезъ районный комитетъ предложеніе отъ члена Государственнаго Совѣта О. Р. фонъ-Экспарре о высылкѣ въ комиссію проекта вмѣстѣ съ составленнымъ по этому вопросу докладомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, управленіе желѣзныхъ дорогъ запросило по телеграфу управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ объ ускореніи отвѣта на запросъ о томъ, на какихъ условіяхъ городъ желаетъ получить концессію на постройку этой вѣтви.

◆ **Къ холернымъ и подозрительнымъ по холерѣ заболѣваніямъ.** За сутки, съ 8 час. вечера 10 ноября по 8 час. вечера 11 ноября, поступленія въ мѣстныя больницы подозрительныхъ по холерѣ больныхъ, а также умершихъ отъ холеры не было.

◆ **Пробужденіе отъ летаргическаго сна.** 10 ноября, около 6 часовъ вечера, крестьянка Александра Каракозина, находившаяся въ состояніи летаргіи съ вечера 7 ноября въ странно-пріемномъ домѣ при женскомъ Покровскомъ монастырѣ, неожиданно проснулась, проспавъ, около 72 часовъ. Больная послѣ пробужденія чувствуетъ себя слабо.

◆ **Административное наказаніе.** По постановленію губернатора, состоявшемуся въ іюнѣ текущаго года, былъ оштрафованъ въ размѣрѣ 100 рублей авторъ книги «Въ паутинѣ жизни» В. И. Сѣровъ, изданной имъ съ нарушеніемъ правилъ цензуры, но за несостоятельностью его штрафъ, по распоряженію губернатора, былъ замѣненъ арестомъ при полиціи на одинъ мѣсяцъ. До приведенія этого распоряженія въ исполненіе Сѣровъ скрылся изъ Кіева и только въ ночь на 10 ноября при провѣркѣ чинами Лыбедскаго участка жильцовъ еврейскихъ квартиръ онъ, какъ оказалось, проживалъ въ домѣ № 27 по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ въ еврейской семьѣ безъ прописки въ полиціи, гдѣ и былъ арестованъ. Въ настоящее время Сѣровъ отбываетъ арестъ при Лыбедскомъ участкѣ.

◆ **Общее собраніе** членовъ Кіевскаго отдѣла состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ назначено на 15 ноября, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи кіевскаго клуба автомобилистовъ (Фундуклеевская, № 10). Предметы занятій: 1) сообщеніе о принятіи общества подъ Высочайшее Его Императорскаго Величества покровительство; 2) о выбытіи предсѣдательницы и казначея и о выборѣ новыхъ лицъ; 3) о послѣдовавшихъ добавленіи и измѣненіи устава общества; 4) смѣта и планъ дѣйствій отдѣла на 1910 г.; 5) разрѣшеніе вопросовъ, вносимыхъ правленіемъ на обсужденіе общаго собранія. Желающіе вступить въ число членовъ отдѣла могутъ записываться въ день собранія при входѣ въ собраніе.

◆ Въ субботу, 14 ноября, въ 7 час. веч., въ аудиторіи университета св. Владиміра № 14 состоится **соединенное засѣданіе юридическаго и психіатрическаго обществъ**, посвященное памяти профессора Чезаре Ломброзо; доклады будутъ сдѣланы: 1) проф. Г. В. Демченко—Ломброзо и его значеніе въ наукѣ уголовнаго права; 2) проф. И. А. Сикорскій—Значеніе Ломброзо въ біологической антропологіи и судебной психологіи.

◆ **Отчетъ** по благотворительному спектаклю, устроенному въ пользу городскихъ участковыхъ попечительствъ о бѣдныхъ и общества вспомоществованія нуждающимся учащимся Кіевскихъ городскихъ училищъ 23 октября въ кіевскомъ городскомъ театрѣ. Выручено: отъ продажи билетовъ 1,776 р. 50 к., бенефицій 1,229 руб. 30 к., итого 3,005 р. 80 к.; израсходовано по устройству спектакля 286 р. 31 к.; чистый доходъ 2,719 р. 49 р. Сдано въ кассу общества вспомоществованія нуждающимся учащимся городскихъ училищъ 1,000 руб. и въ кассу городскихъ попечительствъ 1,719 руб. 49 коп. Предсѣдатель городскихъ участковыхъ попечительствъ Кіевскій городской голова и предсѣдательница общества вспомоществованія нуждающимся учащимся городскихъ училищъ О. Л. Дьякова приносятъ искреннюю благодарность С. В. Брыкину, артисткамъ и артистамъ, любезно принявшимъ участіе въ устройствѣ благотворительнаго спектакля, а также всѣмъ лицамъ, посѣтившимъ спектакль и такимъ образомъ оказавшимъ матеріальную поддержку доброму дѣлу.

◆ **Загрязненіе желѣзнодорожной территоріи.** Начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ доведено до свѣдѣнія губернатора, что на протяженіи отъ кіевскаго віадука до трубы 146-й версты линіи Казатинъ—Кіевъ, полоса желѣзнодорожнаго отчужденія съ лѣвой стороны, считая отъ Одессы, граничитъ непосредственно съ предмѣстьемъ Кіева-Шулявкой и всѣ владѣльцы усадебъ имѣютъ выходы въ сторону желѣзнодорожнаго откоса. Между тѣмъ, это сопровождается загрязненіемъ желѣзнодорожной территоріи, такъ какъ жители тутъ-же устраиваютъ свалки нечистотъ и, кромѣ того, открываютъ доступъ на полотно шулявскимъ хулиганамъ, мѣстопребываніемъ которыхъ служитъ Кадетская роща. Хулиганы эти нерѣдко учиняютъ буйства и на полосѣ желѣзной дороги, причемъ линейные служащіе не въ силахъ оказывать имъ сопротивленіе, боясь отчасти навлечь на себя ихъ месть. Въ виду этого начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ проситъ губернатора распорядиться обязать владѣльцевъ усадебъ Шулявки закрыть выходы изъ ихъ усадебъ на территорію Юго-Западныхъ жел. дор. и не загрязнять ее свалкой нечистотъ.

◆ **Случай съ пассажирскимъ поѣздомъ.** 10 ноября, въ 10 час. 45 мин. веч., при отправленіи со станціи Баръ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, пассажирскаго поѣзда № 3, произошелъ слѣдующій случай, по счастью не повлекшій за собой катастрофы. Въ вагонѣ—микстъ I и II класса лопнула подвижная рессора и попала между рамнымъ рельсомъ и острякомъ выходной стрѣлки, вслѣдствіе чего вагонъ однимъ скатомъ колесъ сошелъ съ рельсовъ. При этомъ произошло поврежденіе стрѣлки и пути на протяженіи 80 саж., послѣ чего поѣздъ былъ остановленъ. По остановкѣ поѣзда былъ поднятъ, поставленъ на рельсы и отцѣпленъ поврежденный вагонъ микстъ I и II класса, а пассажиры его размѣщены въ остальныхъ вагонахъ. Поѣздъ отправленъ съ опозданіемъ на 2 часа 28 мин. Несчастій съ людьми не было.

◆ **Нарушеніе общественной тишины.** Вечеромъ 9 ноября на углу Большой Васильковской и Маріинско-Благовѣщенской улицъ, около вагона городской желѣзной дороги, произошло столкновеніе на почвѣ личныхъ счетовъ между Алексѣемъ Аѳѣевымъ, живущимъ въ домѣ № 82 по Владимірской улицѣ, и Борисомъ Буковскимъ, живущимъ въ домѣ № 23 по Несторовской улицѣ. Сцѣпившіеся нанесли другъ другу оскорбленія словами и дѣйствіемъ, въ виду чего собрали около себя большую толпу прохожихъ. Драка была прекращена чинами полиціи, по приглашенію которыхъ Аѳѣевъ и Буковскій явились въ участокъ, гдѣ составленъ протоколъ. Виновные привлекаются къ отвѣтственности.

◆ **Инфекціонныя заболѣванія въ Кіевѣ и его окрестностяхъ.** Изъ свѣдѣній, собранныхъ отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы за недѣльный промежутокъ времени съ 1 по 7 ноября, видно, что число заболѣваній дифтеритомъ и скарлатиной нѣсколько уменьшилось, но въ то же время возросло число заболѣваній корью. Такъ, дифтеритомъ за недѣлю заболѣло 24 (18—въ районѣ города, 1—на Деміевкѣ, 2—на Соломенкѣ, 1—на Шулявкѣ и 2 пріѣзжихъ); скарлатиной—25 (20—въ районѣ города, 1—на Соломенкѣ, 2—на Шулявкѣ, 1—въ Никольской слободкѣ и 1 пріѣзжій), корью—45 (39—въ районѣ города, 1—на Соломенкѣ, 1—на Шулявкѣ и 4 пріѣзжихъ). Изъ другихъ инфекціонныхъ болѣзней зарегистрированы: 2 заболѣванія брюшнымъ тифомъ, 1 заболѣваніе возвратнымъ тифомъ, 2 заболѣванія натуральной оспой и 5 заболѣваній коклюшемъ.

◆ **Кражи.** 10 ноября въ домѣ № 25 по М.-Васильковской улицѣ изъ квартиры Ксеніи Любченко совершена кража разнаго платья на 180 руб. Въ домѣ № 37 по Межигорской улицѣ изъ квартиры Енты Вайсбургъ совершена кража домашнихъ вещей на 125 руб. Въ домѣ № 16 по Златоустовской улицѣ у студента Александра Котлина также похищена одежда на 78 р. Владѣлецъ фабрики несгораемыхъ кассъ І. Маевскій, въ домѣ № 14 по Институтской улицѣ, заявилъ въ полицію о кражѣ у него неизвѣстнымъ ломовымъ извощикомъ желѣзной кассы, которую онъ везъ на пароходную пристань. Для совершенія кражи извощикъ воспользовался минутой, когда рабочій Маевскаго, сопровождавшій подводу, по пути зашелъ въ одинъ изъ дворовъ. Похищенная касса оцѣнена въ 80 руб. Въ вагонѣ городской желѣзной дороги на углу Бибиковскаго бульвара и Б. Васильковской улицы у жены поручика Т. Верхоустинской изъ ридикюля похищены 25 р. Въ домѣ № 25 по Оболонской улицѣ изъ квартиры Нахмана Васермана похищена одежда на 56 руб. Проживающая въ домѣ № 5 по Оболонской улицѣ Елизавета Макарова заявила, что прислуга ея Анна П—ва скрылась, похитивъ 50 руб.

◆ **Пожаръ.** Въ усадьбѣ Корнелія Маррѣ № 37 на Троицко-Кирилловской площади, въ погребѣ, занимаемомъ чайной общества народной трезвости, около 2 часовъ ночи 11 ноября отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ, которымъ попорчены внутреннія деревянныя перегородка и сложенные на зиму хозяйственные припасы. Убытки опредѣлены въ 100 руб.

◆ **Кража изъ магазина.** Вчера утромъ при открытіи магазина мануфактурныхъ товаровъ Бражкина, помѣщающагося въ домѣ № 136 по Большой Васильковской улицѣ, обнаружена кража товара на 800 руб. Кража, повидимому, совершена при помощи подобраннаго ключа.

◆ **Наказаніе за быструю ѣзду.** Легковой извощикъ ярлыкъ № 20, Вильховенко, за быструю ѣзду на поворотѣ приговоренъ мировымъ судьей 6 участка къ штрафу въ размѣрѣ 30 рублей, съ правомъ замѣны штрафа при несостоятельности арестомъ на 12 дней.

◆ **Неосторожный прыжокъ.** Вчера, вечеромъ, сынъ торговца Давидъ Бурдачъ, 7 лѣтъ, прицѣпился сзади къ фургону, проѣзжавшему по Михайловской улицѣ, затѣмъ, когда фургонъ остановился противъ дома № 11, онъ соскочилъ, попавъ ногой подъ одно изъ заднихъ колесъ, которымъ ему придавило ступню. Врачемъ скорой помощи ему оказано пособіе.

◆ **Изъ приказа по полиціи.** 10 ноября, вечеромъ, къ проходившему по Крещатику исп. об. помощника полицеймейстера Ворончуку подошли два неизвѣстныхъ господина и просили его обратить вниманіе на околоточнаго надзирателя, который въ пьяномъ видѣ на углу Николаевской ул. и Крещатика производилъ безпорядокъ, приставая къ шоферамъ стоящихъ, тамъ наемныхъ автомобилей. Заявленіе указанныхъ лицъ подтвердилось и испол. об. помощника полицеймейстера Ворончукъ дѣйствительно засталъ въ означенномъ мѣстѣ сверхштатнаго околоточнаго надзирателя Лебедя, который, несмотря на то, что былъ на дежурствѣ на Крещатикѣ, оказался пьянымъ и сдѣлалъ ложный докладъ о томъ, что задерживать шоферовъ ему приказалъ мѣстный приставъ. Исполн. обяз. полицеймейстера Ворончукъ немедленно снялъ надзирателя Лебедя съ дежурства и велѣлъ ему отправиться въ участокъ, куда сообщилъ о происшедшемъ по телефону. За означенный проступокъ сверхштатный надзиратель Лебедь приказомъ по полиціи отъ 11 ноября уволенъ отъ несенія обязанностей околоточнаго надзирателя.

◆ **Прибыли** 11 ноября и остановились въ гостиницѣ „Россія“: изъ Остра—А. К. Роговъ, Путивля—Г. А. Картелищевъ, Москвы—А. Н. Шишкина; въ гост. „Эрмитажъ“: изъ Здолбуново—С. С. Гуланицкій, Е. М. Аристова, Рѣчицкаго уѣзда—Б. Н. Красовскій, Сквирскаго уѣзда—К. В. Гажицкій, Москвы—З. А. Орѣшкова, м. Смѣлы—А. Ю. Калинина, гор. Ливны—Л. Л. Полянъ; въ гост. Гладынюка: изъ Варшавы—М. П. Барановскій, Мало-Архангельска—Н. И. Бѣликовъ, Москвы—Э. Вольфманъ, Варшавы—Р. К. Фаятъ, Ровно—А. Л. Герстъ, Путивля—М. Г. Кронгардъ, О. Г. Кронгардъ, Москвы—П. И. Шиховъ, А. И. Шишкинскій; въ гост. „Франція“: изъ Острога—графъ П. И. Колонно-Чосновскій, м. Кульчины—Н. В. Липманъ, с. Парафіевка—Ф. И. Борша-Ржевецкій, Екатеринодара—Я. А. Пенбокъ.

Литература и искусство.

◆ **Чайковскій о Брамсѣ.** (По поводу предстоящаго 15 ноября камернаго утра изъ сочиненій Брамса).

Во время заграничныхъ путешествій своихъ Чайковскій познакомился съ Брамсомъ. Въ своемъ описаніи пребыванія въ Лейпцигѣ, Чайковскій говоритъ слѣдующее: «Брамсъ—человѣкъ небольшого роста, очень внушительной полноты и чрезвычайно симпатичной наружности. Его красивая, почти старческая голова напоминаетъ голову благодушнаго, красиваго немолодого русскаго священника; характерныхъ чертъ красиваго германца Брамсъ вовсе не имѣетъ и мнѣ непонятно, почему какой то ученый этнографъ (это сообщилъ мнѣ самъ Брамсъ по поводу высказаннаго мной впечатлѣнія, производимаго его наружностью) выбралъ его голову для воспроизведенія на заглавномъ листѣ своей книги или атласа характеристическихъ чертъ германца. Какая то мягкость очертаній, симпатичная округленность линій, довольно длинные и рѣдкіе сѣдые волосы, сѣрые добрые глаза, густая съ сильной просѣдью борода,—все это скорѣе напоминаетъ типъ чистокровнаго великоросса, столь часто встрѣчающійся среди лицъ, принадлежащихъ къ сословію нашего духовенства. Брамсъ держитъ себя чрезвычайно просто, безъ всякой надменности, нравъ его веселый, и нѣсколько часовъ проведенныхъ въ его обществѣ, оставили во мнѣ очень пріятное воспоминаніе. Человѣкъ онъ очень милый и вовсе не такой гордый, какъ я воображалъ».

Къ музыкѣ Брамса Чайковскій относился довольно холодно. Въ одномъ изъ частныхъ писемъ своихъ онъ дѣлаетъ слѣдующую характеристику его сочиненій: «Стиль Брамса всегда возвышенъ; никогда онъ не гонится за внѣшнимъ эффектомъ, никогда не бываетъ банальнымъ, все у него серьезно, благородно... Невозможно не уважать Брамса, нельзя не преклониться передъ дѣвственной чистотой его стремленій; нельзя не восхищаться его твердостью и гордымъ отреченіемъ отъ всякихъ поблажекъ въ сторону торжествующаго вагнеризма, но трудно любить его. Я, по крайней мѣрѣ, сколько ни старался, никакъ не могъ. Впрочемъ, я долженъ оговориться, что нѣкоторыя сочиненія Брамса изъ ранняго періода (сюда относится и секстетъ его B-dur) нравятся мнѣ безконечно болѣе позднѣйшихъ... Многіе Брамсіанцы (въ томъ числѣ Бюловъ) предсказывали мнѣ, что когда-нибудь я прозрю и оцѣню недосту-

ныя мнѣ теперь красоты, и это не невозможно, ибо такіе примѣры дѣйствительно бывали... Кто знаетъ, быть можетъ и въ самомъ дѣлѣ совершится крутой переворотъ въ моемъ воззрѣніи на Брамса!»

Въ соперничествѣ Брамса съ Вагнеромъ, раздѣлившемъ всю музыкальную гармонію на два враждебные лагеря, Петръ Ильичъ до конца дней не принадлежалъ ни къ тому, ни къ другому. Знамя, тенденція, личность Брамса, какъ человѣка и какъ художника, безупречнаго по чистотѣ стремленій и благородству—были столько же симпатичны ему, сколько антипатичны и знамя и личность Рихарда Вагнера.

◆„Садко и метрономъ". «Садко» на Кіевской сценѣ идетъ безъ точныхъ справокъ съ метрономическими указаніями автора. Въ этомъ отношеніи Римскій-Корсаковъ былъ очень требователенъ и не допускалъ никакихъ отступленій отъ своихъ обозначеній. Вотъ что онъ писалъ въ предисловіи къ своей послѣдней оперѣ «Золотой пѣтушокъ». «Метрономическія указанія свои авторъ считаетъ закономъ для исполнителей настоящихъ и будущихъ. Отнюдь не требуя исполненія *подъ метрономъ*, желая, напротивъ, исполненія свободнаго и гибкаго, тѣмъ не менѣе, онъ недопускаетъ сколько нибудь значительныхъ отступленій отъ указанныхъ скоростей, устраняя такимъ образомъ могущія возникнуть личныя толкованія исполнителей, за исключеніемъ которыхъ для дирижера и пѣвцовъ остается достаточно свободы для талантливой передачи произведенія».—На Кіевской же сценѣ въ оперѣ «Садко» допущены значительныя уклоненія отъ авторскихъ указаній. Укажу главнѣйшія. Вступленіе написано въ очень медленномъ движеніи,—Largo—, по метроному каждая четверть 132. Исполняется же чуть ли не вдвое быстрѣе. Получается не картина «спокойной шири океана», по ремаркѣ автора, а какое-то бурленіе.—Любовный дуэтъ морской царевны и Садко (Larghetto—56) идетъ быстрѣе, чѣмъ обозначено и въ значительной мѣрѣ теряетъ свою прелесть. Покинутая жена Садко—Любава также тоскуетъ въ ускоренномъ темпѣ (Andante molto). Заключительный хоръ четвертой картины «Высота ли подне-бесная» отъ быстраго темпа получилъ не тотъ характеръ, который имѣлъ въ виду авторъ, обозначившій что «народъ въ торжественномъ настроеніи». Никакого торжественнаго настроенія нѣтъ, а получается какой-то трепакъ.—Пляска шестой картины, опять таки вслѣдствіе чрезмѣрно быстраго взятаго вначалѣ темпа, не можетъ уже итти къ ускоренію. Между тѣмъ, авторъ весь эффектъ построилъ именно на постепенномъ оживленіи пляски подводнаго царства. Есть отступленія отъ метронома и въ другихъ мѣстахъ и всѣ въ сторону ускоренія темповъ. Не мѣшало бы все это исправить. Это было бы тѣмъ болѣе желательно, что въ остальномъ оркестровое сопровожденіе въ оперѣ «Садко» идетъ вполнѣ хорошо. **Пріѣзжій.**

◆Въ Петербургъ на-дняхъ пріѣхала группа бельгійскихъ капиталистовъ, намѣревающихся подыскать въ одной изъ столицъ—Петербургѣ или Москвѣ—площадь земли для оборудованія грандіознаго театральнаго предпріятія. Проектъ бельгійцевъ предусматриваетъ оборудованіе одного зданія, въ которомъ помѣстилось бы 3—4 театра разныхъ жанровъ, причемъ характеръ ихъ долженъ быть спеціально народный, вѣрнѣе, общедоступный.

Среди газетъ.

*** «Рѣчь» съ удовольствіемъ занимаетъ, что

По счастію, съ толками о роспускѣ сейма произошло приблизительно то же, что и съ толками о присоединеніи Выборгской губ. Осуществленіе не соотвѣтствовало тревожнымъ слухамъ. Сеймъ распущенъ, но распущенъ строго-конституціонно, и правая печать уже вопіетъ теперь противъ этой формы роспуска и призываетъ на Финляндію громы небесные и земные. Было бы, однако, неосторожно изъ того, что опасность конфликта отсрочена, заключить, что она миновала вовсе. Данъ лишь четырехмѣсячный срокъ, въ теченіе котораго обѣ стороны могутъ обдумать положеніе вопроса. Вмѣсто того, чтобы заниматься травлей и бряцать оружіемъ, печать поступила бы благоразумнѣе и благороднѣе, если бы занялась въ промежутокъ спокойнымъ обсужденіемъ того, что можетъ быть сдѣлано, чтобы выдти изъ затрудненія не „желѣзомъ и кровью", а взаимными уступками на почвѣ существующихъ правоотношеній.

Эти «взаимныя уступки», конечно, сводятся, по кадетско-финляндскому рецепту, исключительно къ уступкамъ со стороны Россіи. За совѣтъ можно поблагодарить, но слѣдовать ему не слѣдуетъ.

*** Г-жа С. Смирнова въ «Нов. Вр.» говоритъ, что въ обостреніи финляндскаго вопроса виновата не вся Финляндія, а только

воинствующая часть ея, съ которой насъ и приглашаютъ жить въ мирѣ и любви. Эта воинствующая Финляндія и создала тѣ безобразныя отношенія къ Имперіи, которыя ни въ одномъ государствѣ терпимы быть не могутъ. Сами финляндцы начинаютъ это понимать. Наиболѣе трезвые и благоразумные изъ нихъ, старофинны, просятъ не забывать, чѣмъ была ихъ страна при шведахъ. Она не имѣла тогда никакого значенія, и всѣ ея дѣла разсматривались шведскимъ правительствомъ наравнѣ съ дѣлами другихъ провинцій. „Финляндскій народъ самъ высосалъ, говорятъ старофинскія газеты, испытаніе, которое его постигло, было ему необходимо, чтобы отрезвить его отъ угара". Но рядомъ съ этимъ бѣснуется шведская, младофинская и соціалистическая печать. О соціалистахъ не будемъ говорить. Недавно съ ними въ Финляндіи случился большой конфузъ. Два года назадъ изъ дома рабочаго союза въ Нурміярви пропало у нихъ знамя одного изъ отдѣловъ красной гвардіи. Теперь его нашли, наконецъ, но въ какомъ видѣ? Его нашли въ частномъ домѣ... передѣланнымъ въ нижнюю юбку для одной изъ дочерей хозяина дома.

Не такъ ли и весь трудовой финскій народъ далекъ отъ политики бѣснующихся партій, какъ эта добрая финка, которая сшила себѣ нижнюю юбку изъ политическаго знамени? Что мы знаемъ о финской деревнѣ? До насъ доносятся только крики соціалистовъ и шведомановъ. Финскій народъ не можетъ быть врагомъ Россіи, какъ и Россія ничего не можетъ имѣть противъ честнаго, трудолюбиваго сосѣда. Вражда эта раздувается политическими партіями, главнымъ образомъ, шведоманской, которая сто лѣтъ обвиваетъ этотъ клинъ, чтобы внушить къ намъ ненависть и властолюбіе самой.

Пора, наконецъ, сознаться, что финляндскій вопросъ создали не финляндцы, а мы сами. И нечего винить финляндцевъ, что они перешли всѣ границы, когда мы сами подстрекали ихъ къ этому. На всѣ попытки русскаго правительства придти съ ними къ какому-нибудь соглашенію финляндцы отвѣчаютъ:

Добровольно мы не отдадимъ ничего.

А наша печать въ это время пугаетъ Россію, что это можетъ кончиться для нея плохо. „Неумная имперская политика имѣетъ противъ себя всю финскую націю, не мѣшаетъ это вспомнить", говоритъ она.

Вся финская нація—это много сказано, но всѣ финляндскіе шведы—это вѣрно. Но если бы даже вся финская нація была противъ, Россіи пришлось бы поступить съ ней, какъ англичанамъ въ Египтѣ—назначить туда своихъ должностныхъ лицъ, потому что кромѣ финской націи, есть еще русская нація, и государству, которое называется Россійской Имперіей, приходится съ ней считаться.

*** «Нов. Русь» недовольна слухами о назначеніи генерала Зейна финляндскимъ генералъ-губернаторомъ:

Можно безошибочно предсказать, какое впечатлѣніе произведетъ въ Финляндіи назначеніе преемникомъ генералу Бекману его помощника генерала Зейна, назначеннаго въ свое время совершенно противъ желанія генерала Бекмана. Въ спискѣ предполагавшихся замѣстителей генерала Бекмана какого бы ни быть мнѣнія о достоинствахъ кандидатовъ, фигурировавшихъ въ этомъ спискѣ, у нихъ не было одного существеннаго недостатка: личныхъ столкновеній съ правящими и вліятельными кругами Финляндіи. Въ Гельсингфорсъ они пріѣхали бы, можетъ быть, и съ предвзятыми идеями, но безъ предвзятыхъ симпатій и антипатій.

Между ген. Зейномъ и финскими вліятельными кругами—давнее и отнюдь не способствующее примирительнымъ теченіямъ прошлое. Сенатъ прошлаго состава возбуждалъ даже нѣсколько исковъ къ ген. Зейну.

Какъ должны сложиться отношенія между обѣими лично неприязненными сторонами, когда ген. Зейну поручено будетъ разрѣшить конфликтъ большой важности, назрѣвшій у всѣхъ на глазахъ? Слѣдуетъ предполагать, что и отношенія между ген. Зейномъ и министромъ-статсъ-секретаремъ Лангофомъ не должны бы быть хороши. Конечно, не г. Лангофъ сторонникъ той политики, какой по всѣмъ признакамъ долженъ былъ бы держаться ген. Зейнъ, занявъ мѣсто ген. Бекмана.

Отличное впечатлѣніе отъ послѣднихъ мѣръ—вполнѣ конституціоннаго разрѣшенія конфликта съ прошлымъ сеймомъ безспорно потускнѣло бы, если бы ген. Зейну врученъ былъ мандатъ „провести выборы" съ такой задачей, чтобы сеймъ оказался „послушнымъ". Ген. Зейну нельзя отказать въ знаніи мѣстныхъ дѣлъ. Возможно, онъ самъ укажетъ, что достигнуть такого исхода выборовъ трудно, если не невозможно, путемъ какого-либо давленія. Наоборотъ, не сходя со строго конституціоннаго пути, легче поставить передъ хладнокровными, трезвыми и вдумчивыми финскимъ народомъ практическій вопросъ: не выгоднѣе-ли пойти на компромиссъ, чѣмъ упрямо отвергать даже и тѣ требованія, которыя подсказаны не только бобриковцами, но и дѣйствительными имперскими и обще-гражданскими интересами Россіи?

Однако, самъ генералъ Зейнъ принадлежалъ до сихъ поръ именно къ числу бобриковцевъ. Впрочемъ, случаются и самыя неожиданныя метаморфозы, когда люди попадаютъ на посты, отвѣтственные передъ исторіей. Ген. Бекманъ также пріѣхалъ въ Гельсингфорсъ въ „ореолѣ" усмирителя Курляндіи. Теперь справа потребовали его отставки за „лѣвые" по нынѣшнему кризису взгляды. Предстоитъ-ли новое чудо Савла въ Гельсингфорсѣ?!

Слишкомъ ужъ долго тянется «гельсингфорское чудо», пора и конецъ ему положить.

*** По поводу 50-ти лѣтняго юбилея Литературнаго фонда, «Русск. Слово» вспоминаетъ о тѣхъ, кому фондъ помогалъ:

Въ первомъ же году дѣйствія фонда вспомнили семью Бѣлинскаго. Сдѣлали развѣдку—приметъ ли вдова критика пенсію отъ фонда. Оказалось, что Бѣлинская служила кастеляншей въ одномъ московскомъ училищѣ, на жалованьѣ въ 145 руб. въ годъ. Дочери ея шелъ 14-й годъ.

Бѣлинская съ благодарностью приняла пенсію въ 600 руб., и черезъ пять лѣтъ сама просила уменьшить ее наполовину.

Въ первый же годъ, по почину Тургенева, фондъ хлопоталъ объ отпускѣ на волю изъ крѣпостного состоянія родныхъ братьевъ (Шевченка и достигъ цѣли.

Одно великое имя могло благодарно думать о фондѣ, это—Достоевскій. Въ 1863 г. онъ просилъ ссуду въ полторы тысячи, обязуясь вернуть деньги черезъ годъ съ процентами. Долго спорили въ комитетѣ, потому что, по тогдашнему уставу, фондъ не имѣлъ права давать ссуды. Но приняли въ соображеніе трагическое разстройство здоровья писателя и возможную потерю яркаго таланта, и просьбу исполнили.

Достоевскій возвратилъ ссуду раньше срока, но въ слѣдующемъ году, послѣ закрытія „Времени", опять оказался въ страшныхъ тискахъ.

—Изъ денегъ, присланныхъ тобою, писалъ онъ брату Михаилу, ко второму дню праздника ни гроша не остается. Вотъ моя жизнь!

Ссуду, опять въ томъ же размѣрѣ, выдали ему вторично, хотя въ засѣданіи комитета на этотъ разъ были уже жаркія пренія. На бѣду, самъ Достоевскій числился въ это время членомъ комитета. Могли пойти толки о „кумовствѣ".

Получалъ ссуду изъ благонамѣренныхъ писателей Лажечниковъ. Но въ тѣ времена во много разъ спокойнѣе относились и къ „неблагонамѣренныиъ".

Профессору Павлову, послѣ извѣстной рѣчи его о тысячелѣтіи Россіи, за которую онъ поплатился административною ссылкой, были высланы деньги въ Кострому и, что характерно, по письменному ходатайству... костромского вице-губернатора!

Извѣстному Серно-Соловьевичу, при отправленіи его въ каторжныя работы, назначено было пособіе въ 300 рублей. И опять деньги были препровождены ему черезъ... петербургскаго генералъ-губернатора князя Суворова.

*** Въ «Рѣчи» одинъ изъ петербургскихъ адвокатовъ, М. Л. Гольдштейнъ высказываетъ оригинальный взглядъ на исторію съ г-жей Флейшицъ:

Рѣшеніе моральной и общественной стороны вопроса фатально предуказано въ странѣ, гдѣ не толковала только, а творила законы Екатерина Великая.

Такъ то была Екатерина Великая, и изъ этого не слѣдуетъ, чтобы «творить законы» было позволено и г-жѣ Флейшицъ. Во всякомъ случаѣ, высказанная г. Гольдштейномъ точка зрѣнія не морально-общественная, а всего лишь развязно-еврейская.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло о подлогѣ.

Вчера Кіевскимъ окружнымъ судомъ разобрано дѣло бывшаго пом. пр. пов. И. Д. Жлобы-Погорѣльскаго и писца его кр. Кирилла Допиры, обвинявшихся по 1 и 2 ч. 1160 ст. улож. Изъ числа назначенныхъ вчера къ разбору по V отдѣленію окружного суда четырехъ дѣлъ, это дѣло слушалось послѣднимъ. Залъ суда переполненъ публикой, среди которой преобладаютъ мѣстные адвокаты и чины судебнаго вѣдомства. Обстоятельства дѣла заключаются въ слѣдующемъ. 17 іюля прошлаго года кр. Филиппъ Допира предъявилъ у мирового судьи 6 участка г. Кіева къ пр. пов. М. Ф. Кириченко искъ въ суммѣ 269 р. 60 к. по двумъ векселямъ каждый на 100 р., выданнымъ Кириченко 1 августа 1902 г. Никифору Степаненко и перешедшимъ къ нему, Допирѣ, по передаточнымъ надписямъ отъ Никифора Степаненко, умершаго въ послѣднихъ числахъ марта прошлаго года. Обозрѣвая дѣло у мирового судьи, отвѣтчикъ усмотрѣлъ, что переуступочная надпись на векселяхъ сдѣлана не рукою Степаненко, почеркъ котораго онъ хорошо зналъ, такъ какъ состоялъ повѣреннымъ покойнаго Степаненко. Тогда-же выяснилось, что истецъ Допира служитъ писцомъ у пом. пр. пов. Жлобы-Погорѣльскаго. По этому при встрѣчѣ съ Жлобой-Погорѣльскимъ г. Кириченко сообщилъ ему, что Допира предъявилъ искъ по векселямъ, переуступочныя надписи на которыхъ подложны и что векселя эти уже оплачены, но покойный Степаненко не успѣлъ ихъ возвратить ему, Кириченко. Жлоба-Погорѣльскій обѣщалъ ему узнать у Допиры, какъ попали къ нему эти векселя, но ничего не сдѣлалъ и мировой судья разсматривалъ предъявленный искъ, причемъ почему на разборъ дѣла не явился, а отвѣтчикъ заявилъ судьѣ о подложности передаточной надписи и безденежности этихъ, погашенныхъ уже векселей. Такимъ образомъ возникло уголовное дѣло. На предварительномъ слѣдствіи выяснилось, что на векселяхъ передаточная надпись сдѣлана уже по смерти Степаненко рукою пом. пр. пов. Жлобы-Погорѣльскаго. Въ виду этого Жлоба-Погорѣльскій и Кириллъ Допира привлечены были къ уголовной отвѣтственности по обвиненію въ подлогѣ, но виновными себя не признали. Жлоба-Погорѣльскій объяснилъ, что въ январѣ прошлаго года къ нему явился Степаненко и просилъ взыскать съ пр. пов. Кириченко по двумъ векселямъ 200 р. Считая неудобнымъ взять на себя дѣло по взысканію со своего товарища, онъ далъ однако совѣтъ сдѣлать на векселяхъ передаточныя надписи на имя Допиры. Ссылаясь на болѣзнь руки, Степаненко просилъ Жлобу-Погорѣльскаго сдѣлать необходимыя надписи своей рукой отъ его имени, что и было исполнено въ присутствіи свидѣтеля Луценко. По недостатку времени векселя тогда-же не были предъявлены, а уже послѣ смерти Степаненко Жлоба-Погорѣльскій, вызвавъ къ себѣ наслѣдника Степаненко Ефима Демента и предъявивъ ему векселя, по просьбѣ послѣдняго передалъ ихъ для предъявленія Допирѣ, что тотъ и сдѣлалъ. Обвиняемый Допира заявилъ, что Степаненко передалъ ему векселя для предъявленія въ присутствіи Жлобы-Погорѣльскаго, но кѣмъ были сдѣланы передаточныя надписи—онъ не зналъ. Допрошенный свидѣтель Луценко подтвердилъ сдѣланную на него ссылку первымъ обвиняемымъ. Вчера на судѣ Допира продолжалъ утверждать, что онъ ничего не зналъ о подлогѣ. Жлоба-Погорѣльскій, хотя также не призналъ себя виновнымъ, но совершенно измѣнилъ свои объясненія, заявивъ, что желаетъ говорить только одну правду. По словамъ обвиняемаго, покойный Степаненко часто обращался къ нему по судебнымъ дѣламъ и вотъ, когда Степаненко умеръ, сожительница покойнаго Павлюченко принесла къ нему домашнее духовное завѣщаніе, по которому Степаненко оставилъ все свое имущество въ ея пользу, а также показала обвиняемому различныя бумаги, оставшіяся послѣ смерти Степаненко. Среди этихъ бумагъ были векселя погашенные уже давностью, но два векселя выданные прис. пов. Кириченко, еще не потеряли силу; эти то векселя и составляли все имущество, доставшееся Павлюченко послѣ ея многолѣтняго сожительства со Степаненко. Обвиняемый зналъ, что процедура утвержденія судомъ духовнаго завѣщанія очень продолжительна, съ одной стороны, а съ другой—требуетъ нѣкоторыхъ расходовъ; жалѣя старуху Павлюченко, онъ рѣшилъ сдѣлать собственноручно передаточную надпись отъ имени Степаненко, видя изъ духовнаго завѣщанія, что по волѣ покойнаго все его имущество должно принадлежать Павлюченко. Совершая этотъ проступокъ, обвиняемый корыстныхъ цѣлей не имѣлъ и считалъ векселя не оплаченными. Когда же дѣло приняло дурной оборотъ, онъ по нѣкоторымъ причинамъ не могъ сказать слѣдователю правду и далъ объясненія, извѣстныя суду изъ обвинительнаго акта. Писецъ Допира не зналъ, кѣмъ была сдѣлана передаточная надпись и совершенно невиновенъ.

Допрошенный свидѣтель, бывшій письмоводитель обвиняемаго, Спасовскій, удостовѣрялъ, что Допира подъ его диктовку написалъ исковое прошеніе и подписалъ, послѣ чего онъ, свидѣтель, вложилъ въ пакетъ прошеніе и векселя и далъ пакетъ на почту. На вопросъ защитника Допиры прис. пов. Шишко, свидѣтель заявилъ, что Допира векселей въ рукахъ не держалъ. Свидѣтель прис. пов. Кириченко объяснилъ, что дѣйствительно въ 1902 г. онъ получилъ отъ своего кліента Степаненко 200 руб., какъ авансъ на расходы по его дѣламъ, и на эту сумму выдалъ Степаненко два векселя по 100 руб. каждый, но въ концѣ 1903 г. между ними учиненъ былъ полный расчетъ по всѣмъ дѣламъ и житью въ 1902 г. по векселямъ 200 руб. были зачтены въ гонораръ и произведенные расходы и, кромѣ того Степаненко еще долженъ былъ уплатить ему 150 руб. Степаненко не возвратилъ ему векселей, говоря, что не помнитъ, куда ихъ положилъ; затѣмъ они долго не встрѣчались; Степаненко заболѣлъ и умеръ. Свидѣтель не взялъ со Степаненко расписки въ полученіи 200 р. потому, что зналъ его, какъ человѣка честнаго и порядочнаго. Степаненко, служившій долго въ почтово-телеграфномъ вѣдомствѣ, выйдя въ отставку, жилъ на пенсію въ домѣ вдовы подпоручика П. Н. Павлюченко. „Если-бы я зналъ, что передаточная надпись сдѣлана рукою Жлобы-Погорѣльскаго, заявляетъ свидѣтель, я-бы и не возбуждалъ этого дѣла, но Жлоба-Погорѣльскій при моемъ съ нимъ объясненіи скрылъ это отъ меня".

Обвиняемый Жлоба-Погорѣльскій на это возражаетъ, утверждая, что прис. пов. Кириченко зналъ, чьей рукой сдѣлана надпись, такъ какъ объ этомъ имѣлъ разговоръ съ женой его, обвиняемаго, но заявилъ, что не возбудитъ дѣло только въ томъ случаѣ, если предъявленный искъ будетъ взятъ обратно; Жлоба-Погорѣльскій не согласился на такія условія, такъ какъ не чувствовалъ себя виноватымъ. Свид. Павлюченко подтвердила, что обвиняемый предъявилъ векселя ко взысканію, желая ей помочь получить деньги, которыя, по ея мнѣнію, не уплачены покойному. Свидѣтельница не грамотна.

Тов. прокурора П. Н. Борисовъ отъ обвиненія Допиры отказался, а Жлобу-Погорѣльскаго просилъ признать виновнымъ, указавъ, что онъ, какъ юристъ, хорошо зналъ, что дѣлая надпись отъ имени умершаго человѣка, онъ совершаетъ форменный подлогъ. Защитникъ Жлобы-Погорѣльскаго прис. пов. Садъ, признавая, что его подзащитный поступилъ нехорошо, легкомысленно, въ то же время доказывалъ, что онъ не совершилъ подлога изъ какихъ-либо корыстныхъ побужденій, получивъ векселя отъ лица, которому они дѣйствительно принадлежали по духовному завѣщанію и увѣренъ былъ, что векселя не оплачены. Присяжные засѣдатели оправдали обоихъ подсудимыхъ.

II.

9 ноября временнымъ военнымъ судомъ въ гор. Черниговѣ, подъ предсѣдательствомъ генералъ-маіора А. А. Гречко, при военномъ прокурорѣ, полковникѣ Н. Н. Макаревскомъ, разсмотрѣно дѣло о лишенномъ всѣхъ правъ, изъ крестьянъ с. Вязоваго, Путивльскаго уѣзда, Курской губерніи, Сергѣѣ Лященко, 29 л., о лишенныхъ особыхъ правъ, изъ крестьянъ с. Ярославца, Глуховскаго уѣзда, Исидорѣ Колесниковѣ, 27 лѣтъ, и крестьянинѣ Масалитиновскаго общества, Путивльскаго уѣзда, Курской губерніи, Адріанѣ Дубровѣ, 24 лѣтъ, обвинявшихся въ томъ, что 7 февраля сего года сговорились заранѣе между собою открыто напасть на домъ мѣщанина Лазаря Аграновскаго, съ цѣлью насильственнаго завладѣнія принадлежащими Аграновскому деньгами и имуществомъ. Обвиняемые около 7 часовъ вечера явились къ дому Аграновскаго, при станціи Григоровка, Конотопскаго уѣзда, вошли внутрь и, дѣйствуя сообща, открыто, угрожая револьверомъ, забрали у находившихся въ квартирѣ Аграновскаго лицъ свыше 100 рублей и мѣховую шубу, причемъ во время грабежа обвиняемые причинили находившемуся въ квартирѣ Аграновскаго мѣщ. Хаиму Гринбергу смертельныя поврежденія черепа, отъ которыхъ Гринбергъ черезъ нѣсколько минутъ скончался, послѣ чего, присвоивъ похищенное и унеся его съ собой, скрылись. Приговоромъ военнаго суда подсудимые Исидоръ Калниворовъ и Адріанъ Дубровъ, какъ передаетъ „Черн. Слово", признаны виновными и присуждены къ смертной казни черезъ повѣшеніе. Дѣло же въ отношеніи лишеннаго всѣхъ правъ Сергѣя Лященко судомъ прекращено, въ виду того, что подсудимый Лященко былъ убитъ во время безпорядковъ, происшедшихъ въ Черниговской тюрьмѣ. Защищалъ подсудимыхъ по назначенію суда штабсъ-капитанъ Н. И. Добровольскій.

ЖИТОМІРЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). 10 ноября въ Житомірѣ обнаруженъ трупъ человѣка при слѣдующихъ обстоятельствахъ. По Театральной улицѣ, противъ губернскаго казначейства, въ центрѣ города, имѣется обширная усадьба насл. Холабенко; вся она застроена нынѣ устарѣвшими домами, по типу помѣщичьихъ на погребахъ. Въ одномъ изъ такихъ особняковъ живетъ уже 11 лѣтъ женщина-врачъ Кулишеръ. Квартира ея расположена въ первомъ этажѣ, а въ подвалѣ имѣются двѣ комнаты, заброшенныя разнымъ хламомъ, обслуживавшія раньше кухню, такъ какъ по разсказамъ лѣтъ 20 тому назадъ здѣсь былъ ресторанъ, а эти двѣ комнаты именно и были кухнями. Въ одной изъ этихъ комнатъ есть варистая русская печь, а въ другой—плита. Изъ этой комнаты дверь ведетъ въ погребъ, устроенный изъ камня съ кирпичнымъ сводомъ старинной довольно крѣпкой работы. Погребъ состоитъ изъ четырехъ отдѣленій. Всѣ отдѣленія довольно обширны и имѣютъ видъ старинныхъ подземныхъ ходовъ. Послѣднимъ отдѣленіемъ никто не пользовался, и дворникъ даже ни разу не заходилъ въ него. Ходъ въ погребъ есть со двора и изъ квартиры Кулишеръ. 10 ноября прислуга Кулишеръ пошла зачѣмъ-то въ погребъ и зашла во второе отдѣленіе. Возвращаясь обратно, она нечаянно толкнула полуоткрытую дверь и на перекладинѣ обнаружила висѣвшій трупъ. Сначала думая, что это мѣшокъ, она толкнула его два раза, но когда увидѣла, что это трупъ, она выскочила и стала кричать. Дано было знать въ полицію. Прибывшіе на мѣсто чины полиціи и товарищъ прокурора, при участіи городового врача, приступили къ осмотру трупа. Оказалось, что это уже не трупъ, а одинъ скелетъ, висѣвшій на шеѣ на перекладинѣ; голова совершенно обнажена, и лишь на затылкѣ сохранилась часть длинныхъ волосъ; нижняя челюсть отпала; въ обѣихъ челюстяхъ нѣтъ по нѣсколько зубовъ, что доказываетъ, это скелетъ принадлежитъ человѣку не молодому. Блузка и юбка сохранились въ цѣлости, и, судя по одеждѣ, покойница относится къ низшему классу (прислуга). Одежда настолько тверда, что превратилась въ лубокъ. Пальцы высохли, осталась лишь одна кость, связанныя сухожиліемъ и покрытыя плѣсенью. Скелетъ—въ полусидячемъ состояніи. По заключенію врача, скелетъ принадлежитъ женщинѣ, давно умершей, такъ какъ запаха никакого исключительно нѣтъ; но было-ли здѣсь мѣсто убійства или самоубійство, установить трудно. Равнымъ образомъ, былъ-ли трупъ перевезенъ изъ другого мѣста, тоже никакихъ указаній не имѣется. Скелетъ сфотографированъ и осторожно въ ящикѣ перенесенъ въ земскую больницу, гдѣ будетъ произведено изслѣдованіе, при участіи нѣсколькихъ врачей. Эта находка сильно взволновала жителей дома.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

11-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 ноября. По слухамъ министръ финансовъ Коковцовъ на дняхъ выѣзжаетъ въ Ливадію для доклада о положеніи дѣлъ на Дальнемъ Востокѣ.

Союзъ 17 октября вноситъ въ Государственную Думу законопроектъ объ уничтоженіи судебныхъ функцій жандармовъ по политическимъ преступленіямъ съ передачей производства предварительнаго слѣдствія по этимъ дѣламъ чинамъ судебнаго вѣдомства.

Въ «Новое Время» изъ Тегерана сообщаютъ: собравшійся меджилисъ и министерство оказываются безсильными возстановить порядокъ. Теперь въ Персіи признаютъ необходимымъ установленіе англо-русскаго контроля. Административный раздѣлъ Персіи, соотвѣтственно сферамъ контроля представляется единственнымъ средствомъ спасти Персію отъ хаоса и разворенія, предупредить возстаніе полудикихъ племенъ.

«Новое Время» сообщило, что министерство путей сообщенія формируетъ полный комплектъ желѣзнодорожныхъ служащихъ для Финляндіи. «Биржевыя Вѣдомости» по справкѣ въ министерствѣ категорически опровергаютъ это сообщеніе, утверждая, что рѣчь идетъ лишь о комплектѣ для спеціальныхъ военныхъ поѣздовъ.

Корреспондентъ «Голоса Правды» изъ Хабаровска сообщаетъ о тревожномъ настроеніи, вызываемомъ спѣшными военными подготовленіями Японіи.

«Биржевыя Вѣдомости» передаютъ: вчера вечеромъ происходило совѣщаніе посредниковъ въ поединкѣ Гучкова съ графомъ Уваровымъ.

По поводу проекта общеимперскаго законодательства опрошенные Апрелъ, князь Голицынъ, Балашовъ и Крупенскій признаютъ совершенно правильнымъ проведеніе общаго законодательства для Финляндіи черезъ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ. Баронъ Мейендорфъ находитъ, что государственная власть не нуждается въ расширеніи полномочій въ Финляндіи.

Назначается командиръ Брестъ-Литовскаго крѣпостного батальона полковникъ Ядлинъ командиромъ Каменецкаго пѣхотнаго полка.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

11-го ноября.

Петербургъ, 11 ноября.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Шестнадцатое засѣданіе открывается въ 11 час. 15 мин. Предсѣдательствуетъ князь Волконскій.

Петровъ 3-й, цитируя многочисленные отвѣты, полученные трудовой группой путемъ анкеты, произведенной среди населенія, приходитъ къ выводу, что отвѣты эти подтверждаютъ основныя положенія, выставленныя трудовой группой по вопросу о реформѣ мѣстнаго суда, какъ-то: избраніе мирового судьи населеніемъ обоего пола изъ лицъ также обоего пола, получившихъ высшее юридическое образованіе, и другія положенія. Ораторъ предлагаетъ Думѣ, если она признаетъ за народомъ хоть нѣкоторое право на самодѣятельность, согласиться съ мнѣніемъ трудовой группы.

Фаворскій высказывается за сохраненіе, но въ реформированномъ видѣ, волостного суда, какъ хранителя обычаевъ и правовъ народныхъ, какъ суда бытового, близкаго къ населенію. Проектируемые мировые судьи, по мнѣнію оратора, не будутъ имѣть ни времени, ни умѣнья, ни силъ хорошо разобраться въ сложныхъ и запутанныхъ крестьянскихъ отношеніяхъ и превратятся въ судей-формалистовъ.

Коваленко 2-й, защищая волостной судъ, настаиваетъ на сохраненіи и при предстоящемъ преобразованіи принципа коллегіальности и возражаетъ противъ предложенія трудовиковъ распространить право занимать судейскія должности на женщинъ, ибо, говоритъ ораторъ, если собрать деревенскихъ бабъ со щетками, прялками и веретенами, то будетъ такой судъ, который еще хуже волостного. Только пьяные крестьяне могли внести подобное предложеніе. Въ заключеніе ораторъ ссылается на авторитетъ крестьянской группы и заявляетъ: «Если Дума останется глуха къ единогласному рѣшенію крестьянской группы, мы, крестьяне—Георгіевскіе кавалеры, будемъ на Георгіевскомъ праздникѣ лично просить Государя Императора, чтобы Онъ удовлетворилъ просьбу крестьянъ объ учрежденіи коллегіальнаго суда». (Рукоплесканія справа). Въ 1 часъ 1 мин. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 ч. 14 м. Предсѣдательствуетъ **Хомяковъ**.

Войлошниковъ, указавъ на неудовлетворительную постановку въ Сибири какъ мирового института, такъ и станичныхъ казачьихъ судовъ, выражаетъ удивленіе, почему министерство и комиссія находятъ преждевременнымъ распространеніе реформы на эту окраину. Распространеніе на нее реформы не принесло бы, однако, много пользы Сибири, ибо она создается въ интересахъ зажиточнаго и дворянскаго классовъ населенія; Сибирь же, по заявленію оратора, снабжается правительствомъ безземельнымъ бѣднѣйшимъ населеніемъ.

Родичевъ удивляется опасенію нѣкоторыхъ ораторовъ передать дѣло отправленія правосудія суду общественному, независимому. Если въ 1864 году не побоялись предпочесть выборный судъ суду по назначенію, то неужели этого можно опасаться теперь? Ораторъ протестуетъ противъ коллегіальнаго суда, какъ неотвѣтственнаго, тогда какъ дѣятельность судьи единоличнаго у всѣхъ на глазахъ, его дѣятельность всегда подъ контролемъ общества. Ораторъ возражаетъ также противъ примѣненія обычая, отжившаго, по его мнѣнію, свое время. Судья, умѣющій облечь справедливое рѣшеніе въ форму права,—такой судья будетъ творцомъ новаго необычнаго права. Такимъ судьей можетъ быть только выборный, ибо судья по назначенію—это начальство. Мы знаемъ, что для него Ѳемида будетъ не слѣпая богиня, а богиня, приподнимающая свою повязку. Ораторъ и предлагаетъ Думѣ проявить свою законодательную иниціативу для реформированія земскихъ учрежденій, дабы они были поставлены такъ, чтобы судьи, ими избираемые, были дѣйствительно заслуживающіе довѣріе всего населенія. Критикуя реформу 1889 года, ораторъ указываетъ, что эта реформа явилась, будто бы, послѣдствіемъ дворянской интриги и что съ проведеніемъ этой реформы розга пошла гулять по спинамъ крестьянскимъ. (Голоса справа: «Ложь! Ложь!»). Этимъ были посѣяны сѣмена, изъ коихъ выросли аграрныя волненія 1904 года и послѣдующихъ лѣтъ. (Рукоплесканія слѣва. Голоса справа: «Какой вздоръ»). Волостной судъ реформировать нельзя, ибо пришлось бы вытравить всѣ традиціи этого суда, который былъ всегда зависимый и никогда не судилъ по совѣсти, а по приказанію. (Голоса справа: «Вздоръ! Ложь!»). Далѣе Родичевъ высказывается противъ назначаемаго предсѣдателя второй инстанціи и въ заключеніе совѣтуетъ не опасаться возбужденія политическихъ страстей, а также не бояться третьяго элемента, подобно тому какъ поколѣнія 60-хъ годовъ не испугались волосатыхъ нигилистовъ, обратившихся въ лучшихъ юристовъ. (Рукоплесканія слѣва).

Марковъ 2-й находитъ, что въ настоящемъ дѣлѣ есть только одинъ серьезный и дѣйствительно обоснованный трудъ—это краткая объяснительная записка министра юстиціи. Докладъ же судебной комиссіи лишенъ всякаго содержанія и какъ бы говоритъ, что члены этой комиссіи гордо присоединились къ министерскому труду и заявляютъ: «и мы пахали». Конечно и мухи могутъ засѣдать дугу, но изъ этого не слѣдуетъ, что онѣ пахали. (Смѣхъ, рукоплесканія справа). По заявленію оратора, всѣ сторонники волостного суда защищали, конечно, не существующій крестьянскій волостной судъ, недостатки котораго несомнѣнны, а лишь идею волостного суда. Практика этого суда, конечно, говоритъ, что крестьяне, къ сожалѣнію, сами по себѣ не могутъ справиться даже и съ этой формой низшаго суда. Въ этомъ случаѣ они подобны зданію, сложенному изъ кирпичей: если кирпичи спаяны хорошимъ цементомъ, то получается великолѣпная постройка; если же этого цемента нѣтъ, то выходитъ руина, хламъ (движеніе). Этимъ цементомъ, этимъ культурнымъ элементомъ, столь необходимымъ волостному суду, является помѣстное сословіе. Марковъ 2-й останавливается на защитѣ гминнаго суда и указываетъ, что отрицаніе права крестьянъ участвовать въ низшемъ судѣ равносильно лишенію крестьянъ права быть присяжными засѣдателями, ибо и въ судѣ присяжныхъ засѣдаютъ тѣ же крестьяне, которые творятъ волостной судъ. Лишены основанія ссылки и на молчаливость крестьянскихъ засѣдателей въ гминномъ судѣ, ибо точно такъ же молчаливы и члены окружныхъ судовъ, предоставляющіе веденіе судебнаго засѣданія предсѣдателю. Однако, никто не опорачиваетъ ихъ участія въ судебномъ засѣданіи. Не будетъ гминный судъ направлять своего жала и противъ дворянскаго сословія, ибо гминный судъ—драконъ гуманный. Дворянство, какъ первѣйшее въ Россіи сословіе, не суду мѣшаетъ, а бюрократіи, прогрессистамъ и революціи. Однако, ораторъ заявляетъ, что защиту гминнаго суда продолжать не станетъ, ибо вопросъ объ упраздненіи волостного суда и созданіи мирового института предрѣшенъ. И такъ, воскликнемте же вмѣстѣ: Нѣтъ суда, кромѣ мирового, и Шубинскій — пророкъ его! (Смѣхъ, рукоплесканія справа). Цитируя объяснительную записку министра и указы Правительствующаго Сената отъ 86 года, ораторъ подвергаетъ критическому анализу дѣятельность мирового института. (Рукоплесканія справа). Во время рѣчи Маркова въ 4 часа 2 мин. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 часа 37 минутъ.

Марковъ 2-й, продолжая рѣчь, указываетъ, что довѣріе населенія всегда больше къ суду коронному, чѣмъ къ выборному. Ораторъ полагаетъ, что министръ юстиціи лишь изъ обязанности считаетъ долгомъ продолжать чужую работу. Упреки должны быть предъявлены судебной комиссіи, которая подобна расточителямъ, любящимъ ломать отчій домъ, не соображаясь съ тѣмъ, хватитъ-ли у нихъ ума и средствъ создать новыя палаты. Резюмируя свою рѣчь, Марковъ 2-й говоритъ: реформа, намъ предлагаемая, вполнѣ несостоятельна. Вмѣсто равенства суда она даетъ безсудіе для бѣдныхъ и засилье для богатыхъ; вмѣсто единства суда—полное отдѣленіе суда отъ общества; вмѣсто самостоятельности и независимости—смѣняемый каждые три года и рабски зависимый отъ подсудного ему населенія судъ, партійный, въ сущности не мѣстный; вмѣсто близкаго—далекій, бѣдному—чужой. Выходъ отсюда одинъ—настоящій проектъ отвергнуть и передать его въ комиссію новаго состава, ибо старый составъ оказался несостоятельнымъ. (Рукоплесканія справа).

Скороходовъ находитъ несправедливымъ лишать Сибирь проектируемой реформы, ибо сибиряки выстрадали право на судъ, проектируемый въ центральной Россіи. Однако, говоритъ ораторъ, не желая задерживать введеніе въ Россіи новаго мирового института, мы, сибирскіе депутаты, не требуемъ возвращенія законопроекта въ комиссію, но только требуемъ поддержки нашей формулы перехода о скорѣйшей разработкѣ правительствомъ законопроекта о распространеніи судебной реформы на Сибирь. (Рукоплесканія слѣва).

Баронъ Мейендорфъ указываетъ, что передъ Думой крупная реформа—уничтоженіе суда сословнаго и созданіе суда несословнаго. Въ существующемъ волостномъ сословномъ судѣ, по мнѣнію оратора, есть начало, которое является и здоровымъ и живучимъ—это участіе народа въ отправленіи правосудія. Но этому здоровому зародышу нельзя дать дальше расти на той почвѣ, на которой онъ зачахъ. Предлагаемую замѣну волостного суда судомъ по типу гминнаго ораторъ находитъ симпатичной, но тѣмъ не менѣе въ настоящее время этого предложенія, по его мнѣнію, осуществить нельзя. Нужно дать населенію отдохнуть отъ нынѣ господствующаго положенія, далеко неудовлетворительнаго. Нужно, такъ сказать, стать на переходную ступень. Отъ передачи вопроса въ новую комиссію, по мнѣнію оратора, другихъ результатовъ, чѣмъ достигнутые настоящей комиссіей, ждать нельзя. Настоящее время не даетъ залога того, чтобы можно было разсчитывать на лучшую реформу, чѣмъ даетъ комиссія. Опираясь на мнѣнія лучшихъ изслѣдователей, находившихъ, что волость была искусственнымъ сцѣпленіемъ организмовъ, ораторъ указываетъ, что въ силу этого и волостной судъ является созданіемъ искусственнымъ. Не надѣясь получить лучшій проектъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ желая по мѣрѣ возможности сохранить элементъ участія народа въ отправленіи правосудія, баронъ Мейендорфъ, по его заявленію, послѣ перехода къ постатейному чтенію, внесетъ предложеніе о сохраненіи, вѣрнѣе предоставленіи, выборнымъ должностнымъ лицамъ извѣстныхъ судебныхъ функцій по малоцѣннымъ искамъ для добровольнаго разбора этихъ исковъ. Примѣнительно къ этому ораторъ предлагаетъ предоставить волостнымъ старшинамъ, или, взамѣнъ ихъ, особо избраннымъ лицамъ, право предварительнаго разбора малоцѣнныхъ исковъ, причемъ для такого предварительнаго разбора малоцѣнныхъ исковъ требуется добровольное согласіе тяжущихся и ихъ личная явка. Если послѣ такого предварительнаго разбирательства, въ теченіе четырехъ недѣль, ни одна изъ сторонъ не обратится въ мировой судъ, то это постановленіе получаетъ свойства вошедшаго въ законную силу судебнаго рѣшенія. Наконецъ, ораторъ настаиваетъ на томъ, чтобы отъ судей въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ требовалось знаніе мѣстнаго языка. Съ двумя внесенными поправками баронъ Мейендорфъ находитъ настоящій законопроектъ пріемлемымъ. (Шумныя рукоплесканія въ центрѣ, частью слѣва и справа).

Сопринъ высказывается за упраздненіе волостного суда и скорѣйшее учрежденіе мирового института, согласно докладу судебной комиссіи.

Бѣлогуровъ примѣрами изъ деревенской жизни доказываетъ незамѣнимость для крестьянъ волостного суда. «Желая придать особую авторитетность моему мнѣнію, говоритъ ораторъ, имѣю честь, къ счастью, знать по этому поводу мнѣніе Государя Императора...»

Предсѣдатель проситъ ссылокъ на Государя Императора не дѣлать.

Бѣлогуровъ продолжаетъ: Это мнѣніе Государя Императора.

Предсѣдатель вновь прерываетъ: «Покорнѣйше прошу не вмѣшивать Особу Его Величества».

Бѣлогуровъ, обращаясь къ предсѣдателю: «Ваше Превосходительство, позвольте прочесть циркуляръ».

Предсѣдатель: «Циркуляръ пожалуйста, но не мнѣніе Государя Императора.

Бѣлогуровъ читаетъ циркуляръ бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ князя Святополкъ-Мирскаго, въ которомъ излагается удостоившееся Высочайшаго одобренія мнѣніе о введеніи волостныхъ судовъ въ общесудебный строй въ качествѣ низшей инстанціи. Въ заключеніе рѣчи ораторъ заявляетъ, что геніальные Государи земли Русской всегда заботились о расширеніи крестьянскихъ правъ, настоящій же проектъ ведетъ къ умаленію этихъ правъ. Ораторъ, какъ крестьянинъ, считаетъ себя оскорбленнымъ той характеристикой, которую далъ русскому крестьянству министръ юстиціи. Ораторъ полагаетъ, что въ своей характеристикѣ крестьянъ министръ ошибся, и заявляетъ, что молчаніе министра онъ сочтетъ признаніемъ правоты оратора. Въ 6 часовъ вечера засѣданіе закрыто. Слѣдующее въ 8½ часовъ вечера.

Засѣданіе возобновляется въ 8 часовъ 40 минутъ.

Соколовъ 2-й докладываетъ сущность внесеннаго 38 членами Думы запроса по поводу незакономѣрныхъ распоряженій Сѣдлецкаго губернатора въ отношеніи римско-католическаго храма въ селѣ «Ополе». Интерпелланты указываютъ, что построенный въ «Ополе» на собственныя средства предками Шлюдовскихъ римско-католическій храмъ былъ въ 1890 году закрытъ и переданъ православному духовенству, но фактически переданное зданіе до 1906 года не было использовано православнымъ духовенствомъ. Послѣ изданія закона 17 апрѣля 1905 года объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, опольскіе прихожане-католики возбудили ходатайство о возвращеніи имъ храма и получили 12 января 1907 года отъ департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ вѣроисповѣданій отвѣтъ, что окончательное распоряженіе по такого рода ходатайствамъ будетъ зависѣть отъ указанія, которое преподастъ Государственная Дума по разсмотрѣніи общаго вопроса о порядкѣ возвращенія изъ православнаго и иныхъ вѣдомствъ переданныхъ имъ въ разное время закрытыхъ костеловъ и ихъ имуществъ. Но, несмотря на такой от-

вѣтъ, 21 ноября 1907 года, по заявленію интерпеллянтовъ, къ зданію закрытаго храма прибыли уѣздный начальникъ и начальникъ земской стражи съ 17 стражниками и 9 православными священниками. Были сняты печати, открыты входныя двери и объявлено, что 6 декабря 1908 года прибудетъ епископъ для освященія храма. На слѣдующій день, по распоряженію мѣстнаго священника былъ уничтоженъ алтарь и другія принадлежности римско-католической церкви, причемъ будто не обошлось безъ профанаціи тлѣнныхъ остатковъ похороненныхъ въ склепѣ предковъ. Извѣщенные по телеграфу объ этомъ министерство внутреннихъ дѣлъ и оберъ-прокуроръ Св. Синода предложили сѣдлецкому губернатору телеграммами пріостановить самоуправство, однако губернаторъ не исполнилъ велѣній высшей власти, и 6 декабря храмъ былъ освященъ. Комиссія, разсмотрѣвъ настоящее заявленіе, предлагаетъ Думѣ обратиться съ запросомъ по данному дѣлу къ министру внутреннихъ дѣлъ. По выслушаніи отвѣта правительства, заканчиваетъ докладчикъ, Дума можетъ обсудить какъ самый запросъ по существу, такъ и объясненія правительства.

Епископъ Евлогій заявляетъ, что хотя запросъ и касается, повидимому, маленькаго и незамѣтнаго дѣла, но по существу возбуждаетъ глубокій интересъ. Онъ открываетъ любопытную картину въ жизни Холмской Руси. У епископа Евлогія имѣются, по его заявленію, матеріалы, опровергающіе запросъ какъ съ юридической, такъ и съ фактической стороны. Но ораторъ предпочитаетъ выслушать объясненія правительства, а затѣмъ уже отвергнуть всю аргументацію, на которой запросъ построенъ.

Дымша, въ качествѣ перваго подписавшаго запросъ, находитъ его какъ юридически, такъ и фактически обоснованнымъ. Однако въ настоящее время онъ находитъ нужнымъ поддерживать лишь заключеніе комиссіи о принятіи запроса. Вносится предложеніе о прекращеніи преній.

Замысловскій высказывается противъ прекращенія, ибо это явится, въ особенности послѣ тенденціознаго доклада сущности запроса, зажиманіемъ рта, тогда какъ къ этому запросу прислушивается вся Западная Русь. Баллотировка, говоритъ ораторъ, не должна быть актомъ механическимъ. (Рукоплесканія справа).

Графъ Бобринской 2-й указываетъ, что не только Западная Русь, но и населеніе отъ Камчатки до рѣки Тиссы за Карпатами ждетъ рѣшенія даннаго вопроса. По этому то нужно воздержаться отъ обсужденія его по существу, впредь до разъясненія правительства. (Рукоплесканія въ центрѣ и справа). Запросъ принимается большинствомъ противъ крайней правой.

(Оконч. слѣд.)

СЕВАСТОПОЛЬ, 11 ноября. На посланную Государю Императору въ день сотой годовщины крѣпостной артиллеріи телеграмму, командующій войсками осчастливленъ слѣдующимъ отвѣтомъ:

«Поручаю вамъ передать чинамъ 1-й и 5-й ротъ севастопольской крѣпости крѣпостной артиллеріи Мою благодарность за выраженныя Мнѣ вѣрноподданническія чувства. Вѣрю, что они и впредь будутъ служить Мнѣ и Родинѣ по завѣтамъ своихъ предковъ.

НИКОЛАЙ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 ноября. Главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства вносится въ Государственную Думу законопроектъ о предоставленіи главноуправляющему земледѣліемъ и землеустройствомъ права разрѣшать въ подвѣдомственныхъ ему учебныхъ заведеніяхъ въ губерніяхъ Царства Польскаго и Прибалтійскаго края преподаваніе на мѣстномъ языкѣ.

Оффиціально опубликованъ проектъ новаго пенсіоннаго устава для военнослужащихъ, который предполагается ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1911 года.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 ноября. Высочайше утверждено положеніе совѣта министровъ о подготовительныхъ по колонизаціи района Амурской желѣзной дороги мѣрахъ, согласно которому для объединенія общаго направленія правительственныхъ мѣръ по колонизаціи Приамурскаго края, образуется при совѣтѣ министровъ, подъ предсѣдательствомъ одного изъ его членовъ, по указанію Его Императорскаго Величества комитетъ по заселенію Дальняго Востока. На комитетъ возлагается: общее руководство дѣломъ изученія заселенія мѣстностей, пересѣкаемыхъ Амурской дорогой; содѣйствіе къ возбужденію и расширенію въ тѣхъ же мѣстностяхъ промышленно-экономической дѣятельности; развитіе пароходныхъ сообщеній, грунтовыхъ дорогъ и подъѣздныхъ путей въ районѣ Амурской дороги, а равно осуществленіе другихъ и вспомогательныхъ предпріятій, могущихъ возникнуть въ связи съ постройкой этой дороги; объединеніе переселенческой дѣятельности всѣхъ мѣстныхъ учрежденій дальне-восточной окраины; разрѣшеніе возникающихъ въ сихъ учрежденіяхъ разногласій; преподаніе необходимыхъ указаній всѣмъ органамъ мѣстнаго управленія, причастнымъ къ переселенческому дѣлу; предварительное, до внесенія въ совѣтъ министровъ, обсужденіе о согласованіи всѣхъ смѣтныхъ и законодательныхъ предположеній надлежащихъ генералъ-губернаторовъ и центральныхъ вѣдомствъ по всѣмъ вопросамъ, касающимся заселенія Дальняго Востока.

Совѣтомъ министровъ разсмотрѣны и одобрены для внесенія въ Государственную Думу законопроекты: по главному управленію земледѣлія и землеустройства объ измѣненіи и дополненіи временныхъ правилъ 21 октября 1906 года о разрѣшеніи владѣльцамъ заповѣдныхъ, маіоратныхъ, ленныхъ и подуховныхъ имѣній отчуждать крестьянамъ участки изъ состава принадлежащихъ имъ имѣній, въ смыслѣ расширенія круга лицъ, коимъ разрѣшается пріобрѣтать таковые, а также о предоставленіи владѣльцамъ продавать означенныя имѣнія непосредственно Крестьянскому поземельному банку, и по морскому министерству объ отпускѣ средствъ на содержаніе морского генеральнаго штаба.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 ноября. Совѣтъ министровъ предоставилъ министрамъ финансовъ и путей сообщенія войти съ представленіемъ во второй департаментъ Государственнаго Совѣта о сооруженіи троицкой желѣзной дороги отъ города Троицка, Оренбургской губерніи, до станціи Челябинскъ, Самаро-Златоустовской жел. дороги.

Въ высшемъ призовомъ судѣ, подъ предсѣдательствомъ морского министра, слушалось дѣло по апелляціонной жалобѣ пароходства Британской Индіи на рѣшеніе призового суда въ Портѣ Императора Александра III-го, присудившаго въ пользу общества 619,941 руб., вмѣсто исковой суммы 849,875 р., съ казны за убытки отъ потопленія русскимъ крейсеромъ «Терекъ» 23 мая 1905 г. парохода «Айкона». Апелляторъ проситъ присудить остальную сумму и проценты со всей исковой суммы съ 23 мая 1905 года. Высшій призовой судъ опредѣлилъ: взыскать въ пользу истца проценты съ суммы 619,941 руб. съ 1 іюня 1906 года; въ остальной же части искъ оставленъ безъ удовлетворенія. Затѣмъ разсмотрѣны дѣла по апелляціоннымъ жалобамъ страховыхъ обществъ по искамъ за потопленіе парохода «Айкона» застрахованныхъ грузовъ, причемъ призовымъ судомъ въ Портѣ Императора Александра III-го иски были удовлетворены въ неполной мѣрѣ. Высшій призовой судъ опредѣлилъ по всѣмъ жалобамъ взыскать съ казны сумму, превышающую опредѣленную призовымъ судомъ въ Портѣ Императора Александра III-го но нѣсколько ниже исковой, съ уплатой процентовъ съ 1-го іюня 1906-го года. Апелляціонныя жалобы были поданы слѣдующими обществами: южно-британскимъ обществомъ страхованій отъ огня и морскимъ въ Новой Зеландіи британско-американскимъ страховымъ обществомъ въ Торонто, западнымъ страховымъ обществомъ въ Торонто и въ Лондонѣ, ново-зеландскимъ страховымъ обществомъ въ Торонто и обществомъ морского страхованія Британскихъ владѣній.

Фракціей союза 17-го октября вносится законопроектъ, коимъ функціи чиновъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ ограничиваются полномочіями общей полиціи по производству дознаній объ общихъ преступленіяхъ; производство предварительнаго слѣдствія по всѣмъ дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ возлагается на чиновъ судебнаго вѣдомства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 ноября. Въ столицѣ за сутки заболѣло холерой 3, умерло 2, состоитъ больныхъ 72.

ТИФЛИСЪ, 11 ноября. При преслѣдованіи злоумышленника на улицѣ, послѣднимъ ранены двое жандармовъ и прохожій. Злоумышленникъ, успѣвшій сдѣлать болѣе 30 выстрѣловъ, убитъ.

СМОЛЕНСКЪ, 11 ноября. Городская дума ассигновала 10.000 рублей на школьное строительство и постановила ходатайствовать передъ правительствомъ объ отпускѣ на этотъ предметъ 21.000 руб. и 3%-ной ссуды 18.000 руб.

ТАШКЕНТЪ, 11 ноября. Въ присутствіи помощника генералъ-губернатора Кондратовича, въ Туркестанѣ произведены испытанія перваго артезіанскаго колодца для орошенія. Предпріятіе, имѣющее громадное значеніе для Туркестанскаго края и его промышленности, увѣнчалось успѣхомъ.

ТАШКЕНТЪ, 11 ноября. Редакторъ газеты «На Рубежѣ» окружнымъ судомъ приговоренъ къ штрафу на 500 р. за статью объ интендантствѣ.

ОСТРОГОЖСКЪ, 11 ноября. На входныхъ стрѣлкахъ станціи «Лиски» два товарныхъ поѣзда потерпѣли крушеніе. Разбито 15 вагоновъ. Пострадали двое изъ поѣздной прислуги.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 11 ноября. Арестованъ главарь организаціи, занимавшейся въ широкихъ размѣрахъ вымогательствомъ подметными письмами среди коннозаводчиковъ сельскаго округа.

ВАРШАВА, 11 ноября. Въ судебной палатѣ, при закрытыхъ дверяхъ, слушалось дѣло о писателѣ Пржиборовскомъ и его двухъ издателяхъ, привлеченныхъ къ отвѣтственности за напечатаніе историческихъ повѣстей, возбуждающихъ вражду между отдѣльными частями населенія.

ВАРШАВА, 11 ноября. Пржиборовскій и оба издателя оправданы.

СЕМИПАЛАТИНСКЪ, 11 ноября. Собраніемъ мѣстнаго купечества возбуждено ходатайство объ открытіи торговой биржи.

ВЛАДИКАВКАЗЪ, 11 ноября. Въ 4 часа утра шайка туземцевъ изъ 30 человѣкъ напала на мельницу Прохапова, убила сторожа и ранила другого. Владѣлецъ и его жена спаслись и унесли съ собой кассу и драгоцѣнности.

ВѢНА, 11 ноября. Въ связи съ полемикой въ печати, вызванной извѣстной статьей «Fortnightly Review», недавно одна лондонская газета сообщила, что австро-венгерскаго посла въ Петербургѣ считаютъ инспираторомъ статьи, подписанной «Vox alterae partis». «Corr. Bureau» сообщаетъ на основаніи свѣдѣній, полученныхъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, что это утвержденіе полнѣйшій вымыселъ.

ВѢНА, 11 ноября. Переговоры вождя польскаго коло, Главинскаго, имѣвшіе цѣлью побудить славянскій союзъ взять обратно срочныя предложенія, дабы успѣть провести временный бюджетъ, до сихъ поръ безрезультатны, но будутъ тѣмъ не менѣе продолжены. Палата депутатовъ возобновила занятія и обсуждала цѣлый рядъ срочныхъ предложеній. Появленіе министра въ залѣ засѣданія встрѣчено было враждебными возгласами чеховъ-радикаловъ. Однако, вскорѣ спокойствіе возстановилось.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 11 ноября. По случаю ожидаемаго черезъ мѣсяцъ прибытія русской плавучей выставки, здѣсь, подъ предсѣдательствомъ генеральнаго консула, образованъ комитетъ для содѣйствія выставкѣ, вызывающей въ мѣстныхъ торговыхъ кругахъ большой интересъ.

ПАРИЖЪ, 11 ноября. Во время дальнѣйшихъ преній по марокскому вопросу Пишонъ заявилъ, что Европа единодушно одобрила образъ дѣйствій Испаніи въ Марокко. Согласіе съ Испаніей является основой политики Франціи въ Марокко. Переходя къ переговорамъ съ марокской миссіей, Пишонъ сказалъ, что Франція очиститъ область Шауя, когда организація военныхъ силъ Махзена обезпечитъ сохраненіе порядка. Правительство продолжаетъ считать Казабланку и Буденибъ марокскими областями. Указавъ на льготныя условія займа, предоставленнаго Франціей Марокко, Пишонъ подчеркнулъ лояльное отношеніе Германіи, устранившее существовавшее напряженіе. Всѣ державы единодушно одобряютъ занятое въ отношеніи Махзена положеніе, равно какъ и предложенія Франціи, на которыя, однако, согласіе Махзена еще не получено. Франція желаетъ избѣжать вооруженнаго вмѣшательства и готова оказать поддержку Махзену. Но въ случаѣ упорствованія въ занятомъ положеніи, Франція будетъ вынуждена настаивать на исполненіи, совмѣстно съ державами, подписанныхъ договоровъ. Палата затѣмъ приняла формулу перехода, одобряющую заявленія правительства и выражающую увѣренность въ огражденіи французскихъ интересовъ въ Марокко и въ исполненіи соглашеній и договоровъ. Затѣмъ принятъ дополнительный кредитъ на операціи въ Марокко.

ЛОНДОНЪ, 11 ноября. Въ палатѣ лордовъ продолжалось 10 ноября обсужденіе финансоваго билля. Произнесено нѣсколько рѣчей—за и противъ законопроекта. Лордъ Кромеръ заявилъ, что онъ воздержится отъ голосованія. Сегодня предстоитъ продолженіе преній. Голосованіе состоится, вѣроятно, 12 ноября.

ЛОНДОНЪ, 11 ноября. Агентству Рейтера телеграфируютъ изъ Пекина: «Императорскимъ эдиктомъ вице-консулъ въ Чили Туань-Фанъ уволенъ отъ должности. На его мѣсто назначенъ вице-консулъ Хугуапа маньчжуръ Чепъ-Гуй-Лунъ. Назначеніе не встрѣчаетъ всеобщаго одобренія, ибо служебныя достоинства его оцѣниваются очень низко. Чепъ-Гуй-Лунъ считается врагомъ иностранцевъ и не пользуется также популярностью среди китайцевъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—По слухамъ, передаваемымъ столичными газетами, П. А. Столыпинъ въ Ливадіи получилъ по отношенію къ Финляндіи полномочія только относительно роспуска сейма, состава сената и замѣны Бекмана. Никакихъ полномочій на дальнѣйшія распоряженія относительно Финляндіи ему не дано. Слухи о назначеніи генерала Зейна опровергаются освѣдомленными лицами. Вопросъ объ общеимперскомъ законодательствѣ, какъ передаетъ «Рѣчь», вопреки проискамъ правыхъ (?!), предполагается внести въ Думу послѣ Рождества. Выборы въ сеймъ будутъ происходить по старымъ спискамъ. Въ нихъ будутъ включены только тѣ лица, которымъ въ 1909 году исполнится 25 лѣтъ. Исправленіе списковъ закончится къ декабрю мѣсяцу. Газеты высказываются за немедленное открытіе предвыборной кампаніи.

—Столичныя газеты сообщаютъ, что отъѣздъ министра финансовъ В. Н. Коковцова въ Ливадію назначенъ на субботу. На текущей недѣлѣ министръ финансовъ будетъ систематизировать имѣющійся у него матеріалъ. Путешествіе В. Н. Коковцова въ Крымъ, вмѣстѣ съ пребываніемъ его въ Ливадіи, продолжится не болѣе 10-ти дней.

—Изъ бюрократическихъ круговъ сообщаютъ, что П. А. Столыпинъ высказалъ на дняхъ формальное пожеланіе о томъ, чтобы ему не представлялись на утвержденіе кандидаты на разныя административныя должности изъ иновѣрцевъ, и что, придерживаясь этого новаго курса, онъ отказался утвердить нѣсколькихъ лицъ нѣмецкаго происхожденія на второстепенныя административныя должности въ провинціи, несмотря на ихъ предшествующую безупречную, съ его точки зрѣнія, службу только потому, что они принадлежатъ къ лютеранскому исповѣданію.

— 10 ноября, въ 2 часа дня, открылся всероссійскій съѣздъ представителей промышленности и торговли. Съѣздъ продолжится четыре дня. Въ первомъ засѣданіи заслушаны, между прочимъ, доклады М. М. Ѳедорова—«О торговыхъ палатахъ» и г. Соколовскаго—«Объ организаціи представителей промышленности на мѣстахъ». Въ съѣздѣ принимаютъ участіе всѣ крупныя торговопромышленныя организаціи. Съѣздъ открываетъ предсѣдатель совѣта Н. С. Авдаковъ, который предложитъ избрать въ предсѣдатели перваго засѣданія члена Государственнаго Совѣта Крестовникова. Въ слѣдующихъ засѣданіяхъ будутъ предсѣдательствовать Нобель, членъ Государственнаго Совѣта Триполитовъ. По окончаніи съѣзда состоится банкетъ, на которомъ ожидается присутствіе г. Тимашева, уже назначеннаго на постъ министра торговли и промышленности, и программная его рѣчь.

—По свѣдѣніямъ столичныхъ газетъ, генералу Бекману предложено неуклонно исполнять приказанія совѣта министровъ, причемъ указано, что въ случаѣ несогласія генерала Бекмана съ этой политикой, нѣтъ препятствій къ освобожденію его отъ обязанностей генералъ-губернатора. Повидимому, генералъ-губернаторъ рѣшилъ воспользоваться этой предоставленной ему возможностью. До назначенія новаго генералъ-губернатора обязанности его будетъ исполнять помощникъ генералъ-губернатора генералъ Зейнъ.

—Въ числѣ кандидатовъ на постъ Финляндскаго генералъ-губернатора называютъ еще 2 лицъ: Петербургскаго градоначальника генерала Драчевскаго и бывшаго Одесскаго градоначальника д. с. с. Нейдгардта. Начальникъ канцеляріи Финляндскаго генералъ-губернатора Книповичъ получаетъ отпускъ на 4 мѣсяца и не вернется затѣмъ къ своему посту. Большія перемѣны ожидаются также въ штатѣ канцеляріи генералъ-губернатора.

—Временно-управляющимъ Государственнымъ банкомъ назначенъ товарищъ управляющаго д. с. с. Коншинъ. Однимъ изъ серьезнѣйшихъ кандидатовъ на постъ управляющаго банкомъ является предсѣдатель правленія соединеннаго банка графъ Татищевъ.

—Представители бывшаго Сѣверно-стекольнаго промышленнаго общества, арестованные по предложенію прокурора, освобождены подъ залогъ въ 180 тыс. рублей.

—Въ поѣздѣ близъ Новоузенска ограбленъ волостной старшина Орловъ. У него похищено 12,000 рублей. Орловъ былъ сброшенъ грабителями съ поѣзда и раздавленъ.

—Комиссія по постройкѣ Саратовскаго университета приступаетъ къ работамъ на Московской площади.

—Въ медицинскомъ совѣтѣ продолжается обсужденіе доклада особой комиссіи по вопросу о раздѣленіи болѣзней и тѣлесныхъ недостатковъ, дающихъ право нижнимъ воинскимъ чинамъ на пенсію, на 5 разрядовъ.

—Бывшій редакторъ финской газеты «Голосъ Народа» Тукія присужденъ къ заключенію въ тюрьмѣ на 6 мѣсяцевъ за статью, въ которой усмотрѣно оскорбленіе Величества. По требованію военныхъ властей преслѣдованіе также возбуждено противъ тѣхъ финскихъ газетъ, въ которыхъ были напечатаны сообщенія о нѣкоторыхъ поступкахъ солдатъ. По требованію генералъ-губернатора гельсингфорскому фискалу Беверу предписано привлечь къ отвѣтственности всѣхъ редакторовъ.

—11 ноября въ общемъ собраніи уголовнаго кассаціоннаго департамента Сената долженъ былъ разсматриваться вопросъ о правѣ женщинъ выступать въ судѣ въ качествѣ повѣренныхъ и защитниковъ. Въ этомъ же засѣданіи въ связи съ обсужденіемъ дѣла г-жи Флейшицъ будетъ разсматриваться и образъ дѣйствій товарища прокурора Ненарокомова.

—На имя Спб. губернатора 7 ноября поступило срочное донесеніе о взрывѣ, сопровождавшемся нѣсколькими человѣческими жертвами на пороховомъ заводѣ акціонернаго общества Б. П. Виннера, въ 5 верстахъ отъ станціи Сабліно. Въ нитроглицериновой мастерской, во время работъ, вслѣдствіе порчи аппарата для прессовки взрывчатыхъ смѣсей, произошла вспышка нитроглицерина, слѣдомъ за которымъ послѣдовалъ оглушительный взрывъ. Силой взрыва все зданіе, въ которомъ помѣщалась нитроглицериновая мастерская, было разрушено до основанія. Около 9 человѣкъ рабочихъ, находившихся въ моментъ взрыва въ мастерской, были ранены; нѣкоторые изъ нихъ очень тяжело. На мѣсто взрыва прибыли судебныя и слѣдственныя власти. Раненые помѣщены въ заводскую больницу. Слѣдуетъ отмѣтить, что на заводѣ акціонернаго общества Виннеръ почти ежегодно происходятъ взрывы, сопровождающіеся человѣческими жертвами.

—13 ноября въ обвинительной камерѣ въ Петербургской судебной палатѣ будетъ рѣшаться вопросъ о преданіи суду петербургскаго присяжнаго повѣреннаго Базунова и Аронсона, привлеченныхъ прокуратурой вмѣстѣ съ покойнымъ Пергаментомъ въ качествѣ соучастниковъ по дѣлу бѣгства Ольги Штейнъ въ Америку.

—Изъ Кексгольма сообщаютъ, что снѣжныя бури и штормъ причинили много несчастій на Ладожскомъ озерѣ. Пострадали пароходъ «Анна» и буксирные пароходы. Утонуло нѣсколько барокъ и рабочихъ лодокъ, есть нѣсколько человѣческихъ жертвъ, въ томъ числѣ дѣти. Монахи Валаамскаго монастыря оказывали пострадавшимъ энергичную помощь и многихъ утопавшихъ успѣли спасти.

—**Сказочныя богатства.** Покойный членъ Государственнаго Совѣта А. А. Половцовъ оставилъ своимъ наслѣдникамъ громадныя богатства, въ числѣ ихъ, по словамъ «Кол.», великолѣпное ожерелье изъ четырехъ рядовъ громадныхъ жемчужинъ. Вѣсъ каждой изъ жемчужинъ не менѣе 20 грановъ. Самая крупная жемчужина третьяго ряда сверху вѣситъ 23½ грана. Стоимость этого ожерелья болѣе 600.000 руб. Подвѣска — украшеніе для дамскаго корсажа. На брилліантовыхъ цѣпочкахъ подвѣшены восемь грушевидныхъ жемчужинъ, изъ которыхъ одна вѣситъ болѣе 130 грановъ. Это чудо ювелирной работы оцѣнивается въ 400.000 руб. Другое ожерелье изъ 11 гигантовъ-брилліантовъ и изъ 61 крупныхъ брилліантовъ чистѣйшей воды. Это брилліантовое ожерелье оцѣнивается лучшими ювелирами Парижа въ 800,000 руб. Рѣдкая діадема изъ замѣчательныхъ рубиновъ на фонѣ брилліантовъ. Въ центрѣ діадемы помѣщается рубинъ, считающій первымъ въ мірѣ по величинѣ и по красотѣ его игры. Діадема стоитъ около полумилліона рублей. Серебряная, тонкой ювелирно-художественной работы ваза въ стилѣ Людовика XV. Ваза имѣетъ форму раковины. На крышкѣ ея чеканной работы серебряная куропатка, рыбы, омаръ и т. д. Эта ваза 174-лѣтняго «возраста». Кромѣ того очень цѣнно собраніе ковровъ гобеленовъ, Бове и древне-фландрскихъ. Эту одну коллекцію, изъ 30—40 ковровъ, можно оцѣнить минимумъ въ милліонъ рублей. Имѣются еще крупныя серебряныя издѣлія чеканной работы XVII вѣка. Коллекція миніатюръ, табакерокъ, эмалей и старинныхъ кружевъ. Бронза, мебель старинная, китайскій старинный фарфоръ, собирались годами и съ большимъ выборомъ, такъ что все это, вмѣстѣ взятое, по переводѣ на деньги, представляетъ громадный капиталъ.

—**Арестъ шайки воровъ-отравителей.** Въ теченіе послѣдняго мѣсяца на линіи Николаевской жел. дор., по словамъ «Нов. Руси», оперировала шайка воровъ-отравителей, которая усыпляла пассажировъ и затѣмъ обкрадывала ихъ. Для розыска этихъ воровъ, по распоряженію министра путей сообщенія, были командированы спеціальные агенты. Шайка этихъ воровъ была задержана въ пассажирскомъ поѣздѣ № 7 въ тотъ моментъ, когда воры, опоивъ двор. Бискевича, вырѣзали у него изъ кушака бумажникъ. Задержано трое воровъ. При обыскѣ у нихъ найдено три флакона хлоралъ-гидрата, 8.080 руб. наличными деньгами, 40.000 проц. бумагами и денежными документами, пять саквояжей съ золотыми и серебряными вещами, и нѣсколько паспортовъ. Арестованные отказались назвать себя. Они доставлены въ Петербургъ въ сыскную полицію.

СМѢСЬ.

Домъ въ 600 метровъ высоты. Законы города Нью-Іорка не устанавливаютъ высоты домовъ; по этимъ законамъ только установлено, что на одинъ квадратный сантиметръ почвы не должно быть тяжести больше 16 килограммовъ. Одинъ нью-іоркскій архитекторъ высчиталъ, какой высоты можно воздвигнуть домъ, сообразуясь съ подобными условіями.

По его вычисленіямъ, можно построить домъ въ 600 метровъ высоты при длинѣ каждой стороны въ 60 метровъ и при условіи, что при постройкѣ будетъ употребляться только одинъ кирпичъ. Толщина стѣнъ будетъ при основаніи 3,6 метра и постепенно уменьшится до 0,3 метра. Вѣсъ всего зданія не будетъ выходить изъ законныхъ пропорцій. Въ зданіи будетъ 150 этажей.

Считая, что полезной площади въ каждомъ этажѣ будетъ 3,000 квадр. метровъ и кладя въ среднемъ на каждые 10 квадр. метровъ по 2 жильца, каждый этажъ можетъ вмѣстить 600 жильцевъ, а весь домъ до 90,000 человѣкъ.

Домашняя змѣя. Въ Бразиліи жители страдаютъ отъ огромнаго количества крысъ: крысы—это бичъ, бѣдствіе этой страны. Теперь бразильцы нашли замѣчательное средство борьбы со своими врагами, посредствомъ одного домашняго животнаго, замѣняющаго въ Бразиліи нашу домашнюю кошку. Это—змѣя гибойя, родъ маленькаго боа, около четырехъ метровъ длиною и толщиною въ руку. Это абсолютно безвредное для человѣка животное оказываетъ въ домахъ Бразиліи неоцѣнимую услугу и продается на базарахъ Ріо-де-Жанейро, Пернамбуко и Бахіа за четыре—пять франковъ. Змѣя цѣлый день спокойно лежитъ въ углу, но какъ только приходитъ ночь, она приступаетъ къ охотѣ: быстро настигаетъ она крысъ и мышей и убиваетъ ихъ. Она не пожираетъ своихъ жертвъ, а убиваетъ только изъ желанія убивать. Змѣя эта очень привыкаетъ къ своему хозяину и къ тому дому, гдѣ она живетъ; хорошая домашняя змѣя считается въ Бразиліи настоящимъ сокровищемъ для ея владѣльца.

Мой братъ умеръ 150 лѣтъ назадъ!!! Передъ однимъ изъ лондонскихъ судовъ стоялъ на дняхъ въ качествѣ свидѣтеля сѣдой, но бодрый старикъ. Когда судья спросилъ его, имѣетъ ли онъ братьевъ и сестеръ, старикъ отвѣтилъ: Мой братъ умеръ 150 лѣтъ тому назадъ. Присутствовавшіе въ залѣ разразились смѣхомъ, а судья, думая, что свидѣтель строитъ шутки, хотѣлъ на него наложить штрафъ. Видя серьезную и недоумѣвающую мину судьи, свидѣтель разсказалъ слѣдующее: Его отецъ женился 19 лѣтъ отъ роду и на слѣдующій годъ у него родился сынъ, который вскорѣ умеръ. Незадолго отецъ овдовѣлъ и женился второй разъ, будучи 75 лѣтъ. Онъ, свидѣтель, родился, когда отцу было 75 лѣтъ. А такъ какъ его братъ умеръ, когда отцу было 20 лѣтъ, значитъ на 56 лѣтъ передъ рожденіемъ свидѣтеля, а ему, свидѣтелю, въ настоящее время 94 года, то съ поры смерти брата прошло ровно (56 и 94) 150 лѣтъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

11-го ноября.

4% Государственная рента	88½ сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	— „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	454½ „
„ „ „ второй 1866 г.	342 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	304 „
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	411 „
„ Учетн. и ссуд.	449 „
„ Русскаго для внѣш. торг.	393 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	124 „
„ Брянск. рельсо-прок. ист. зав.	110 „
„ Путиловскаго завода	109 „
„ Бакинскаго нефт. общества	314 „
„ Кіев. Земельн. Банка	— „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	127 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	60 „
„ 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „ „	— „
„ Гартманъ	— „
5% заемъ 1905 года	100¾ „
5% „ 1906	101½—102 „
5% крестьянскія свидѣтельства	95⅞ „
5% внутр. заемъ 1908 г.	100⅝ „

Настроеніе съ государств. фондами устойчивое; съ ипотечными бумагами къ концу биржи склонно къ ухудшенію; съ дивидендными бумагами въ общемъ устойчиво, твердо и оживленно лишь съ отдѣльными бумагами; съ выигрышными займами безъ перемѣнъ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1909 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 20 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 10 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Новоселица, Умань.	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 20 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	7 ч. 40 м. в.	12	10 ч. 46 м. у.
Пасс. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. н.	8	8 ч. 20 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Пасс. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 35 м. д.	28	9 ч. 33 м. у.
Служебный до Бородянки (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней)	37	3 ч. 00 м. д.	38	8 ч. 9 м. у.
Служебный до Фастова (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней)	39	3 ч. 32 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Товаро-пассаж. до Малина	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 15 м. у.
Служебный до Бородянки	33	5 ч. 20 м. д.	34	5 ч. 58 м. п.
Служебный до Фастова	35	5 ч. 36 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка.	31	9 ч. 53 м. в.	32	2 ч. 00 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	12 ч. 15 м. д.	1	5 ч. 35 м. д.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 30 м. н.	3	5 ч. 35 м. н.
Пасс.-почт. I, II и III кл. Курскъ.	16	11 ч. 00 м. в.	13	7 ч. 30 м. у.
Пасс.-почт. I, II и II кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	12	1 ч. 00 м. д.	11	4 ч. 15 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ	14	6 ч. 40 м. в.	15	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4 п.	10 ч. 30 м. у.	3 п.	7 ч. 00 м. в.
Скорый I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2 п.	7 ч. 55 м. в.	1 п.	9 ч. 57 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6 п.	11 ч. 45 м. в.	5 п.	8 ч. 00 м. у.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 11 ноября 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—3,9	—2,1	—2,6
Баром. при 0° въ миллим.	741,5	743,2	742,8
Влажность въ процентахъ	77	77	69
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	СЗ₁	З₁	Штиль
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	0,0	0,0

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=1,6

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—5,2

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—4,8

Средняя температура за сутки=—2,9

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=0,7

Общее состояніе погоды въ Европѣ, на основаніи главной физической обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы—въ Финляндіи (Улеаборгъ 745 мм.), на сѣверѣ Урала и на Черномъ морѣ (Чердынь, Ялта 752 мм.). Максимумъ на западѣ Европы (С.-Матье 777 мм.). Осадки выпали мѣстами во всей Россіи. Температура выше нормы на востокѣ и юго-востокѣ, ниже и близка къ нормальной въ большей части остальной Россіи.

Ожидается: перемѣнно и мѣстами осадки въ большей части Россіи, кромѣ юго-западныхъ окраинъ; холоднѣе на южныхъ окраинахъ, отчасти на востокѣ въ остальной Россіи измѣненія температуры незначительныя; вѣтренно и возможныя метели на западѣ и отчасти въ центрѣ и юго-западѣ.

Недоставленныя телеграммы за 10-е ноября: Мыжевскому, Крыжановскому, Нейману, Добровольскому, Жицу, Зарницкому, Бобровской, Солодовникову, Трубецкой, Гросману, Карпинскому.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Ст. математ., зн. теор. язык., ищ. урок., согл. на выѣзд. М.-Влад., 45, кв. 2. В. Т. №3-4 Р14001

Студ. универ. ищ. ур., спец. мл. кл. Кудравск. пер., 16, кв. 3. №5-5Р13813

Студ. опытн. репет. съ многол. практик. ищ. ур. Павловск. пер., 17, кв. 13. №2-5 Р14081

Студ.-мат., зн. нѣм., франц., ищ. урок. Стрѣлецк., 24, кв. 14. №1-3 Р14201

НУЖЕНЪ репетиторъ для 2-хъ, жалов. 20 р., кв., ст. Обращ.: Г. Непецкому, Хмѣльникъ, с. Матвины, Под. губ. 1-2 Р14173

Къ экзаменамъ

въ юнкерск. и военныя учил., за 6 и 7 кл. кадет. корп., на вольноопред. 1 и 2 разр., спец. 13 л. готов. и опред. капитанъ. Вид. 12-3 ч. д. ежед. Бульв.-Кудр., 9, кв. 17. *3-4 Р13922

Уч. VII кл. Р. Е. У. ищ. ур. по мат. или нѣм. яз. Нес.: Нестеров., 4, кв. 4. №3-3Р13921

Опытн. учит-ца, окон. гимн. съ зол. мед., ищ. ур., желат. съ дѣт. Мариинск., 10, кв. 16, письм. Е. Г. №2-3 Р14067

Ищутъ опыт. восп-цу обр. русс., хор. зн. нѣм. яз. или обр. нѣмку, къ 9 л. мал. Прих. 2-3, 6-7. Анненков., 33, кв. 5. №2-2 2810

Ок. Екат. гим., зн. нѣм., фр. яз. ищ. ур. Почта, до вост. М. Б. №3-3Р13969

Оконч. Фунд. гим. ищ. ур. по предм. и муз. Бибик. бульв., 80, кв. 10. 1-4 Р14166

Ок-шая Фунд. гим. ищ. ур. за неб. возн. Бассейная, № 19, кв. 1. вс1-2 Р14179

Оп. учит-ца даетъ ур. муз. на выгодн. услов., гот. въ муз. учил. Ивановская, № 87, кв. 1. вчт1-4 Р14180

Учительница женск. гим. рек. малоусп. и готов. въ учебн. завед. Десятинный пер., 6, кв. 2. №1-3 Р14183

Ок. Вин. муз. уч., уч. берлин. придв. проф. Барта, ищ. ур. М.-Благов., 67, кв. 16. чтсот1-6Р13893

Нѣмка, выс. обр. мн. практ. оп. уч. яз., лит. отл. рек. Б. Влад., 26, 19, отъ 12-3 №2-3 Р14059

Опытная нѣмка (евр.), оконч. гим., ищ. мѣс. гув. или комп. Адр. Рига, Горшберту, Парковая, 8, кв. 5. №2-2 Р14103

Франц-ка (изъ Швейцаріи) съ хор. рек. ищ. мѣс. demi-place или столъ и кварт. за урокъ. Срѣтенская, 13, кварт. 3, отъ 9 до 1 часу. №2-2 Р14068

Госп. рекоменд. честн., скромн. и опытн. бонну, зн. фр. яз. Рейтарск., 5, кв. 2. Пас.: Е. Л. или дома отъ 12 до 3 ч. 1-2 Р14172

Мол. чел. ищ. мѣс. ухаж. за больн. или м. у докт., швейц. Тимофеевск., 14, кв. 10. №1-2 Р14197

Ищу мѣста русск. бонны, окон. учил., им. реком., зн. шитье и хозяйство. Крещатикъ, № 41, кв. 11. №1-3 Р14206

Управляющій (остзеецъ) съ сельск.-хоз. образов. и многолѣтн. практик., имѣющій аттестаты и личн. рекоменд., ищетъ мѣс. управл. или лѣснич. Съ предл. обр.: Кузнечн., 53, кв. 4, управляющ. чтст2-6 2800

Нѣмецъ, въ сред. лѣт., зн. отлично лѣсовод., сельск. хоз. и землемѣр., был. 13 л. управл., им. хор. свидѣт., ищ. мѣс. управл. или лѣсянч. Адр.: Курляндской губ. м. Сасмакенъ, Н. Виллумсону. * 5-5 Р13672

Таперша, хор. играющ. танцы, игр. на вечер. за умѣр. плату. Бадетск. шос., 14, кв. 1, ок. Львов. * 3-4 Р13594

Оп. бухгалтеръ предл. свои услуги. Обсерват. пер., 1, кв. 6. № 4-6Р13945

Особа средн. лѣтъ ищ. м. хозяйки, им. солидн. реком., согл. на выѣздъ. Н.-Ботанич., 5, кв. 9, С. Митина. к2-3 Р14126

Треб. солидная **экономка** въ имѣн., ср. лѣтъ, съ многол. практ., трудолюб., знающ. хор. молочное и домашнее хозяйство. Обращ. подробно письмен. Бибик. бульваръ, 46а, кв. 7, г-жѣ М. В. Ж. 3-3 Р14065

Ищетъ подходящ. вечерн. занят. очень нуждающ. молод. интел. дама, чтицы, занят. съ мал. дѣт. и перепиской. Почта, до востреб., Н. Б. *1-5 Р14138

Настраиваю рояли, піанино. Инстр. Н. К. Петриковъ. Институтская, 29. вс1-2 Р14186

Портниха по дешев. цѣн. прин. заказы ДАМСКАГО и ДѢТ. платья. Липки, Екатерининская, № 15, кварт. 7, по дворѣ. № 5-10 2790

Даю уроки кроя и шитья. Ивановская, № 47, кварт. 12. № 5-5 2788

Портниха ищ. поден. работы. Пироговская, 9, кв. 8. Р14196

Няня къ новорожд. или реб. 1 г. ищ. мѣс., им. рек. Святославск., 2, кв. 18. Р14178

Лакей оп. ищ. мѣс., трезв., им. атт. съ послѣдн. мѣста. Жилянская, 75, кв. 35. 1-5 Р14167

Нужна горничная съ молк. стиркой, починк., обяз. личн. рек. Лютеранск., 12, кв. 1. вт1-2 Р14190

Чист. горничной ищу мѣс., могу ухаж. за госпож. и служ. къ столу, им. сол. рек. Б.-Подвальн., 11, кв. 3. Р14177

Пріѣзжая ищ. мѣс. чист. горн. или нян. Левашовская ул., № 22, кв. 16. Р14168

Чист. горн. со стирк. бѣл. ищ. м., пріѣзж., грамотн. Пушкинск., 39, швейц. Р14170

Мѣста одной прислуги ищ. здоровая, работящая женщина, им. аттест. и личн. рек. Лавра, 5 корпусъ, спр. городов. Бразченко. 2-3 00

Один. присл. ищ. мѣс., ум. хор. гот. Ник.-Ботан., 8, кв. 1, пр. обр. письм. Фенѣ. Р14200

Одной присл. ищу мѣс., съ дѣвочк. 9 л., хорошо готов., им. хор. личн. рек. Наб.-Лыбедск., 36, спр. въ швейц. №1-3 00

Одной присл., горн. ищу мѣс., им. рек. Б.-Житом., 9, спр. Лисокопь. 1-2 Р14171

Поваръ пріѣзжій ищ. мѣс., молод., трезвый. М.-Васильковская, 36, кв. 18. в2-2Р14146

Поваръ трезв., зн. рус.-франц. кух., ищ. мѣс. М.-Владим., 4, въ столов. Р14164

Повариха съ рек. ищ. мѣс. въ мал. сем. Биб. бульв., 28, спр. дв. 00

Кухарка съ хор. атт. ищ. мѣс. Рейтарская, 8, въ лавкѣ. 2-2 Р14131

Кухарка ищ. мѣста, им. рек. М.-Владимірская, 30, кв. 19. Р14184

Кухарка опыт., один., ищ. мѣс., им. рек. Б.-Житомірск., № 20, кв. 8. Р14187

Кухаркой или один. прислуг. ищ. мѣста. Рогнѣдин., 3, кв. 16. Р14193

Кухарка-нѣмка ищ. мѣс., им. рек. Фундуклеевск., 30, кв. 27. Р14188

Опыт. кухарка ищ. мѣста, им. личн. справ. Несторовская, 36, спр. дв. Р14195

Садоводъ, огородникъ, цвѣтоводъ, зн. устр. парник., питомника, культура ананасовъ, ищ. мѣс., холостъ, им. аттест. Ст. Бобровица, Черниг. губ., село Щосетиовка, Ф. Швидкій. 2-2 Р14122

Швейцара, дворника ищу мѣсто, им. реком. и залогъ. Степановская, 5, кв. 19, Козакову. 2№2-2 Р14053

Дворникъ съ подв. кн. ищ. мѣс., испр. электр. зв., им. атт. Львовск., 21, двор. Р14191

Дворника, швейц., служит. ищ. мѣста пріѣзж. изъ дер., средн. л., хол., трезв. Львовская, 14, дворн. Р14169

УПАКОВЩИКЪ

и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ **Кіевскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** чтсот4 81-100Р7549

НАЕМЪ НѢМОКЪ.

Владимір., 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. №94-100 Р6589

Акушерка Н. В. Василевская

прием. на домъ больн., секрет. берем. и роженицъ. Б. Подвальная ул., 11, кв. 2. №42-100 Р9177

Акушерка Э. Э. Ериклинцева

прием. на домъ больн., **секрет. беременныхъ** и роженицъ. Рейтарская, 11. в7-100Р13414

Музыкальная торговля «ЛИРА» въ Астрахани. Склады и агентства въ 32 городахъ. Не покупайте піанино не ПОСМОТРѢВЪ раньше лучшія въ Россіи знаменитыя, концертныя

ПІАНИНО

«Смидта и Вегенера».

Конкуррентовъ не имѣетъ.

Цѣна за наличн. 450, 500 и 550 р.

Разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Обращ. за услов. и видѣть образцы: въ Кіевѣ, Прорѣзная, 11 (уг. Пушкинской), кв. 1.

Фабрика никому болѣе въ г. Кіевѣ и Кіевск. губ. своихъ піанино **не высылаетъ.**

чтво 1-20 Р14135

Въ виду предстоящаго окончанія срока дѣйствующаго контракта по предмету развозки почтовыхъ посылокъ на домъ адресатамъ, въ **Управленіи Кіевскаго почтово-телеграфнаго округа** назначены на 19 ноября, въ 12 час. дня, торги безъ переторжки на сдачу сего подряда въ содержаніе на срокъ съ 15 декабря 1909 г. по 15 мая 1910 г. Желающіе принять участіе въ торгахъ благоволятъ подать о семъ въ управленіе округа заявленіе съ приложеніемъ залога въ размѣрѣ ½ подрядной цѣны. Развозъ посылокъ допускается преимущественно на платформахъ съ брезентными глухими стѣнками и крышею, выложенными внутри проволочною сѣткою.

Подробныя кондиціи могутъ быть разсматриваемы въ Управленіи почтово-телеграфнаго округа во всѣ присутственные дни отъ 10 до 3 час. дня. Р14209

КРЫСЪ И МЫШЕЙ.

Деньги назадъ

Агентство Лабораторіи Вакцинъ Пастера Парижъ.

Въ Кіевѣ, Лютеранская, № 11. * 6-10 Р13187

Остерегайтесь поддѣлокъ! Каждая вещь фабр. «Термосъ» снабжена на стаканѣ и на днѣ клеймомъ «PATENT THERMOS». Патент. сосуды **«ТЕРМОСЪ».** Влитая кипяч. жидкость послѣ 24 ч. остается горячей, холодные же напитки холодными. Цѣна бутылкамъ содержащ.: ½ литра жидкости отъ 5 р., 1 литръ жидкости отъ 9 р., пикники 20 руб. Главн. складъ у **Эрнстъ Торклеръ.** Кіевъ, Крещатикъ, 20. пдчт53-100Р8788

ПРИСЛУГУ,

служащ., боннъ, иностран. предлаг. контора **ЖИЛИНСКАГО.** Фундуклеевская ул., № 24, телеф. 1176. пвтчво 22-50 2811

Продается прачешная на полномъ ходу дѣла

по случаю выѣзда. Узн.: Б.-Подвальная, 14/б А, въ парикмах. Р14198

Объявленіе.

На заподрядъ неразобранной съ третьихъ торговъ 32.500 пудовъ ржи для Кіевскаго № 1-й продовольственнаго магазина въ потребность 1910 года будутъ произведены въ Кіевскомъ Военно-Окружномъ Совѣтѣ, безъ ограниченія конкурренціи, четвертые торги 17 сего ноября.

Окружный Интендантъ Кіевскаго Военнаго Округа, объявляя объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе, поясняетъ, что:

1) Торги эти будутъ производены на тѣхъ же условіяхъ, какъ и первые.

2) Прошенія о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя объявленія будутъ принимаемы въ Военно-Окружномъ Совѣтѣ до **12-ти часовъ дня,** назначеннаго для торговъ.

3) Вѣдомости количествамъ продуктовъ, предъявленнымъ къ этимъ торгамъ, а также подробныя условія заподряда желающіе могутъ видѣть до торговъ въ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи въ часы присутствія ежедневно, а въ день торга и въ Кіевскомъ Военно-Окружномъ Совѣтѣ. 3-3 Р14063

ПОЛУЧЕНА

большая партія настоящихъ Оренбургскихъ и Пензенскихъ

ПЛАТКОВЪ,

Теплыя перчатки, чулки, носки, фуфайки, кальсоны, пуховыя вязаныя юбки, дѣтскія пуховыя пальто, САРАТОВСКАЯ САРПИНСКАЯ БУМАЗЕЯ

Цѣны ниже существующихъ.

МАГАЗИНЪ

В. Н. Сироткина,

Крещатикъ, № 8. втчтво 15-25Р12681

Въ Кавказскомъ магаз. Крещатикъ № 8. **М. Я. Бебеша.** Получены въ громадномъ выборѣ **ковры персидскіе и текинскіе,** паласы, портьеры, бурки, бурочныя матеріи и сапоги, башлыки, сереб. издѣлія и всевозможные кавказскіе и восточные товары. Настоящіе бухарскіе каракули для жакетовъ, шапокъ и воротниковъ. Тамъ же принимается починка ковровъ. чт24-100 2523

Продается піанино Бехштейна. Крещат., 22, кв. 9. Маг. дѣтскихъ снарядовъ. №2-3 2813

Циркуляціонныя желѣзныя печи, выложенныя огнеупорной глиняной формой, съ регуляторомъ, для угля, кокса и дровъ отъ 13—50 руб. Такія-же, **выложенныя чугунной формой,** отъ 8 руб. и дороже, у **М. Э. Шанца,** Кіевъ, Крещатикъ, 43, близъ Бессарабской площади. Требуйте прейск.-курантъ. чтвс21-100 Р10895

НОВОСТЬ.

Гигіенично. Практично. Экономно.

Аппаратъ для подачи жидкаго мыла.

„Лизодисъ".

Необходимо клиникамъ, больницамъ, учебнымъ заведеніямъ, присутственнымъ мѣстамъ, докторамъ, зубнымъ врачамъ, фабрикамъ, конторамъ и проч.

Цѣна отъ 12 до 18 рублей за аппаратъ.

Главный складъ у **Эрнстъ ТОРКЛЕРЪ,** Кіевъ, Крещатикъ, 20. вочт47-100 Р4724

По порученію г-жи С. распродается барская обстановка состоящая изъ комнатъ во всѣхъ стиляхъ, зеркала, картины, ковры, портьеры, бронза, хрусталь, фарфоръ и мн. друг. хозяйств. вещей

20 С.-Петербургскій складъ Мебели и рѣдкостей

Б.-Васильков., № 15. За покупку старин. и др. вещей магазинъ платитъ солидн. цѣны. вочт24-100 2496

По случаю мебель очень дешево продаю стильную зеркала, кровати, умывальн., клеенка, плюшъ, шелков. матеріи и проч. Большая Васильковская № 1, Гончаренко и К°, рядомъ съ паради. ходомъ гостиницы «Оріонъ», можно съ разсрочкой. чтвсвт19-100 Р8004

ЗАЧѢМЪ ОСТАВАТЬСЯ ТОЛСТЫМЪ?

Знаменитые порошки Д-ра МАРКОНИ

изготовляемые Хим. Фарм. Общ. „ФАКИРЪ" въ Берлинѣ W[13].

теперь можно получить почти во всѣхъ Аптекахъ и Аптекарскихъ магазинахъ Россіи.

Еженедѣльно уменьшаютъ вѣсъ отъ 2—4 фнт.

Это единственное, разумное, вѣрно дѣйствующее и при томъ вполнѣ безвредное для здоровья средство.

„Медицинскій совѣтъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 12 декабря 1906 г. за № 844 призналъ возможнымъ разрѣшить ввозъ въ Россію означеннаго средства, въ качествѣ врачебнаго средства, для продажи изъ аптекъ безъ рецептовъ врачей, и изъ аптекарскихъ магазиновъ."

Цѣна за коробку хватающую на 1 мѣсяцъ 3 рубля, тройная коробка 7 рублей.

Главный складъ въ Москвѣ у Е. Беверъ, Покровка, д. Арбатскихъ.

Имѣется въ Кіевѣ у

1) Южно-Русскаго Общества Торговли Аптекарскими Товарами;

2) Адольфъ Марцинчикъ. *31-40 Р890

Русское Общество

ШУККЕРТЪ и К°,

Кіевское Отдѣленіе—Пушкинская, № 6. Телефонъ 78.

Рекомендуетъ ЭКОНОМИЧЕСКІЯ электрическія

ТАНТАЛОВЫЯ ЛАМПОЧКИ.

Яркій бѣлый свѣтъ! Большая продолжительность горѣнія! Горятъ во всѣхъ положеніяхъ!

Не чувствительны къ сотрясеніямъ!

Самыя дешевыя изъ экономическихъ лампъ.

вочт75-100 621

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на единственный по оригинальности и интересному содержанію ежемѣсячный журналъ для взрослыхъ.

„ДЕКОЛЬТЭ"

1 р. 50 к. въ годъ. 12 выпуск. 300 рисунк. ПРЕМІЯ — съ пересылк.

№ 1-й и премія высылаются немедленно.

12 ВЫПУСК. журн. съ произведеніями лучшихъ русскихъ и иностран. авторовъ, въ общей сложности до 800 столбц. интереснаго беллетристическаго матеріала и до 300 из менѣе интересныхъ, прекрасно исполнен. рисунковъ.

ПРЕМІЯ внесшіе подписную плату до 1-го Января получатъ БЕЗПЛАТНО роскошно исполненную картину (олеографія въ 20 красокъ) женская головка-бюстъ. Величина картины 38 × 50 см.

Редакція: Спб., Невскій пр., № 104.

Ред.-Издат. М. М. Бродовскій.

*1-5 Р14163

МОДНО, ПРАКТИЧНО и ДОСТУПНО

можно теперь одѣваться только въ магазинѣ мужскаго и дамскаго готоваго платья

Я. К. ЦЕЛЛЕРМАЙЕРА,

Крещатикъ № 50. — Телефонъ № 527.

Для пріема заказовъ роскошный выборъ лучшихъ заграничн. и русск. матеріаловъ и мѣховъ. — Работа безукоризненная. Цѣны доступныя. чтвс 8-10 2738

ПРИДВОРНЫЕ ФАБРИКАНТЫ

БР. БРАБЕЦЪ,

Кіевъ, Крещатикъ, № 44.

Громадный выборъ «новостей» настоящей **бронзы** Styl. «dekadence» Article de «Lux». Роскошныя вазы для конфектъ, визитныхъ карточекъ, часы и проч. Электрическіе карманные фонари. — «Радость хозяйки» американская машинка для приготовленія и вымѣшиванья тѣста въ 5 минутъ замѣчательнаго вкуса. Цѣна отъ 4 р. 75 к.—6 р. 50 к. **Новость!** Замѣчательная и испытанная посуда **„Триметалъ"**, состоящая изъ трехъ металловъ и превосходящая прочія посуды.

Фабричный складъ: столовыхъ, десертныхъ, фруктовыхъ **ножей и вилокъ,** высокаго качества, новѣйшихъ фасоновъ въ особенно **прочныхъ ручкахъ** и укрѣпленіяхъ. Громадный выборъ столовыхъ и десертныхъ ножей съ вилками со сплошными стальными никелированными ручками. Ложки столовыя, чайныя и проч. изд. изъ мельхіора и накладного серебра. Посуда кухонная изъ чистаго никеля завода «Круппа», Самовары, кофейники, подносы никкелевые, мясорубки американ., кухни керосиновыя «Грецъ», «Примусъ» и проч.

Ножи: буфет., хлѣбные, поварск. и проч. — Щипцы для орѣховъ и сахара, пробоч.

Кухни и утюги для денатурир. спирта всевозможныхъ системъ. Большой выборъ фильтровъ, сосудовъ «Термосъ» отъ 5 руб. и дороже, сохраняющихъ температуру 24 часа влитыхъ въ нихъ жидкостей. чт 97-100 Р16121

Въ мануфактурно-суконномъ магаз. А. В. БЕРЕСТОВСКАГО. Крещатикъ, 38.

Къ зимнему сезону получены въ большомъ выборѣ: КОТИКЪ ТРИКО

плюшъ для дамскихъ верхн. платьевъ. Для мужскихъ костюмовъ и формъ всѣхъ вѣдомствъ, а также **шелковыя и суконныя матеріи для платьевъ лучш. фабрикъ.** втчтвс 64-65-100 2025

ВО ДВОРѢ.

Крещатикъ, № 36, противъ Лютеранск.

К. ИЛЬЯШЪ.

Съ 20-го октября **традиціонное пониженіе ЦѢНЪ** на чулки, носки, гамаши, перчатки, юбки, пензенскіе и оренбургск. платки, фуфайки, одѣяла, полотна, скатерти, полотенца и др. т. чтвс67-68-100 Р15953

Первоклассная французская красильня

и спеціальная паровая чистка платьевъ

Г. К. ЗАЙЦЕВА.

Кіевъ, Прорѣзная, уг. Крещат., д. Россійск. О-ва. Телефонъ № 1663.

Фирма удостоилась за свою спеціальную чистку и окраску большой золотой медали и почетнаго креста на вѣнской выставкѣ.

Экстренные заказы исполняются въ теченіе 5 часовъ. чтвс42-100 Р1035

Торговый домъ „И. А. БАСОВЪ и С-нъ"

Подолъ, Александровская, 46, телефонъ 2028. Вновь получ. **Ярославскія, Костромскія полотна** скатерти, салфетки, простыни, полотенца, носовые платки, мужское и дамское **бѣлье, одѣяла, сарпинскія бумазеи, чулки,** носки и гамаши, пуховые платки и вязаныя перчатки, **вышивки** швейцарскія, гардинный тюль и бумажные товары **морозовскихъ** фабрикъ. Цѣны деш. чѣмъ вездѣ и безъ запроса. чтвс93-100 Р7831

КАРЕТЫ, ландо, коляски нанимаются помѣсячно, поденно, по часамъ, на вечера и свадьбы. **Д. Я. КОССОВСКІЙ.** Набер.-Лыбедская, № 45. Телефонъ № 1119. чтвс90-100 Р19173

КАРЕТЫ ландо, коляски, дрожки нанимаются помѣсячно, поденно, по часамъ, на вечера, свадьбы. По желанію шорные выѣзды. Продажа и покупка лошадей и экипажей. **М. Н. РУШКОВСКІЙ.** Бульв.-Кудрявская, 16, телеф. 1058. чтвсвт22-100Р11638

Объявленіе.

Для нѣкоторыхъ магазиновъ Харьковской губерніи требуется заготовить пшенную крупу.

Окружный интендантъ Кіевскаго военнаго округа объявляетъ, что на заготовленіе этой крупы и пшена назначены торги въ Кіевскомъ военно-окружномъ совѣтѣ на 17-е ноября сего года устные и по запечатаннымъ объявленіямъ, причемъ поясняетъ:

1) Къ торгу вызываются одни лишь крупорушники съ денежнымъ залогомъ въ 10%, но къ заявленію должно быть приложено свидѣтельство фабричнаго инспектора о производительности и владѣніи крупорушкой.

2) Цѣны слѣдуетъ назначить со сдачей на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, входящихъ въ районъ Кіевскаго военнаго округа.

3) Исчисленныя вѣдомости и кондиціи можно видѣть въ присутственные дни и часы въ окружномъ интендантскомъ управленіи, а въ день торговъ и въ Кіевскомъ военно-окружномъ совѣтѣ.

4) Крупорушники, желающіе принять на себя поставку не всего, а только части означеннаго въ исчислительныхъ вѣдомостяхъ количества въ заявленіяхъ своихъ должны указывать количества на всѣ сроки (сдачи) по ровну.

5) Цѣны должны быть заявлены на пудъ продукта и притомъ словами, а не цифрами.

6) Прошенія о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя объявленія будутъ приниматься въ Кіевскомъ военно-окружномъ совѣтѣ до **12-ти часовъ дня,** назначеннаго для торговъ. Въ объявленіяхъ должно быть заявлено о принятіи заподряда на точномъ основаніи существующихъ кондицій, а равно сего объявленія. Кромѣ того: а) Лица, желающія вступить въ изустные торги, должны представить просьбу на гербовой бумагѣ и приложить документы о званіи просителя и денежные залоги, и б) Запечатанныя объявленія должны заключать имя и фамилію, званіе и мѣстожительства объявителя; годъ, мѣсяцъ и число, когда написано объявленіе; цѣну писанную словами, а не цифрами; приложить документы о званіи и залоги. 3-3 Р14062

ЭКИПАЖИ

сани готовые и по заказу, принимаю ремонтъ. **С. С. ЧАБАНЕНКО.** Александровская ул., 33, противъ Шато, возлѣ музея. №1-10 Р14204

БРАКОРАЗВ. дѣла всѣхъ религій, отд. видъ на жител., усыновлен., узаконен., причисл. къ двор—ву и прочит. граждан., опекун. насл., граждан., угол. и пр. **СОВѢТЫ.** Прошен. на Высочайш. Имя и другія бумаги. Взыск. денегъ по векс., исполнит. лист., закладн. и друг. ПЛАТА за совѣтъ отъ рубля. Б.-Владимір., 5, кв. 3, 4-6 ч. Козловскій. чтвс5-10Р13542

Сакъ каракул. прод. за 240 р. Пушкинская, 39, кв. 4. 5-5 Р14019

Военно-офицерскіе магазины Г. М. ГРОЗОВСКАГО.

Большой выборъ погонъ, шашекъ, портупей и кабуровъ. **Шитья всѣхъ вѣдомствъ,** ордена, знаки, медали, значки, петлицы и проч., жгуты для полицейскихъ урядниковъ, городовыхъ и тюремныхъ надзирателей, кабурные шнуры и друг. принадлежности. Иногородн. наложен. платежъ. Г. Кіевъ, Крещатикъ, № 13 и 43. * 4-100 Р13019

Квартира въ 3 ком. и магазинъ нан. Прорѣзная, 13 и 24. №14-15Р12838

По случ. сдает. особнякъ въ саду, 4 ком. съ кухн. М. Владим., 35. 3-6 Р14080